Реформа высшего образования в Польше в контексте Болонского процесса

Лисневская Ю. А., Дніпровська академія неперервної освіти

В статье представлены основные направления трансформации польской системы высшего образования с целью обеспечения растущих потребностей национальной экономики и рынка труда. Подчеркивается, что государственные реформы высшей школы, направленные на повышение качества образования и его ориентацию на растущие потребности нового общества, были проведены в русле Болонского процесса. Дана характеристика важнейших принципов создания единого общеевропейского образовательного и научного пространства. Рассмотрен процесс создания государственных высших профессиональных учебных заведений, которые стали дополнением к университетам и политехническим вузам, благодаря чему увеличился доступ населения к бесплатному высшему образованию. Показано, что в соответствии с принципами построения единого европейского образовательного и научного пространства в стране приняты унифицированные университетские программы, поделенные на двух-, а затем трехуровневые циклы. Дана оценка специфических отличий образовательных программ польских высших профессиональных школ от унифицированных университетских программ. Особое внимание уделено функционированию систем управления процессом повышения качества высшего образования, представлен анализ внутренней и внешней систем, а также критериев параметрической оценки качества учебного процесса. Обосновывается ведущая роль преподавательских кадров в формировании культуры качества обучения. Приводятся максимы преподавателя высшей школы. Показано, что параметрическая оценка качества работы преподавателей содержит как формально-правовые, так и тематические элементы. Преподаватели польских вузов подлежат параметрической оценке не реже, чем раз в четыре года, критерии и процедура оценки определены в уставе учебной организации. Независимо от официальной аттестации, каждый преподаватель вуза при помощи многокритериальной шкалы осуществляет самооценку. Следует подчеркнуть, что работа преподавателя вуза над повышением качества высшего образования во многом носит индивидуальный характер и в то же время регулируется правом, как национальным, так и ЕС. Законодательно определены права, задачи и обязанности преподавателей, обозначены стандарты качества в этой области.

Ключевые слова: европейское образовательное пространство; польская модель высшей школы; качество высшего образования; параметрическая оценка качества учебного процесса; самооценка преподавателя вуза

Reform of higher education in Poland. Context of the bologna process

Lisnevskaya Y. A., Dnipro Academy of Continuing Education

The article presents the main directions of the transformation of the Polish higher education system to meet the growing needs of the national economy and the labor market. It is emphasized that the state reforms of higher education aimed at improving the quality of education and its orientation to the growing new society were carried out in line with the Bologna process. Characteristics of the most important principles for the creation of a single pan-European educational and scientific space are given. The process of creating state higher professional educational institutions, which have become an addition to universities and polytechnic institutions, has been considered, due to which the population's access to free higher education has increased. The specific differences between the educational programs of Polish higher vocational schools and unified university programs are assessed. It is shown that, in accordance with the principles of building a unified European educational and scientific space in the country, unified university programs are divided into two- and then three-level cycles. Particular attention is paid to the functioning of the management systems of the process of improving the quality of higher education, presents an analysis of internal and external systems, as well as criteria for parametric evaluation of the quality of the learning process. The leading role of teaching staff in the formation of a quality culture of training is substantiated. The maxims of the teacher of the higher school are given. It is shown that the parametric assessment of the quality of teachers' work contains both formal legal and thematic elements. Teachers of Polish universities are subject to parametric evaluation at least once every four years, the criteria and procedure for evaluation are defined in the charter of the training organization. Regardless of the official certification, each university teacher exercises self-evaluation with the help of a multi-criteria scale. It should be emphasized that the work of the university teacher on

improving the quality of higher education is largely individual, and at the same time regulated by law, both national and EU. Legislation defines the rights, tasks and responsibilities of teachers and quality standards are defined in this area.

Keywords: *European educational space; Polish model of higher education; quality of higher education; parametric evaluation of the quality of the educational process; self-assessment of the university teacher*

Реформа вищої освіти в Польщі у контексті Болонського процесу

Лісневська Ю. О., Дніпровська академія неперервної освіти

У статті представлені основні напрямки трансформації польської системи вищої освіти з метою забезпечення зростаючих потреб національної економіки і ринку праці. Підкреслено, що державні реформи вищої школи, спрямовані на підвищення якості освіти та його орієнтацію на зростаючі потреби нового суспільства, були проведені в руслі Болонського процесу. Дана характеристика найважливіших принципів створення єдиного загальноєвропейського освітнього і наукового простору. Розглянуто процес створення державних вищих професійних навчальних закладів, які стали доповненням до університетів і політехнічних вузів, завдяки чому збільшився доступ населення до безплатної вищої освіти. Показано, що відповідно до принципів побудови єдиного європейського освітнього і наукового простору в країні прийняті уніфіковані університетські програми, поділені на дво-, а потім трирічні цикли. Дана оцінка специфічних відмінностей освітніх програм польських вищих професійних шкіл від уніфікованих університетських програм. Особливу увагу приділено функціонуванню систем управління процесом підвищення якості вищої освіти, проведено аналіз внутрішньої і зовнішньої систем, а також критеріїв параметричної оцінки якості навчального процесу. Обґрунтовується провідна роль викладацьких кадрів у формуванні культури якості навчання. Наводяться максими викладача вищої школи. Показано, що параметрична оцінка якості роботи викладачів містить як формально-правові, так і тематичні елементи. Викладачі польських вузів підлягають параметричній оцінці не рідше, ніж раз на чотири роки, критерії та процедура оцінки визначені в статуті навчальної організації. Наголошується, що незалежно від офіційної атестації, кожен викладач вузу за допомогою багатокритеріальної шкали здійснює самооцінку. Підкреслюється, що робота викладача вузу над підвищенням якості вищої освіти багато в чому носить індивідуальний характер і в той же час регулюється правом, як національним, так і ЄС. Законодавчо визначено права, завдання та обов'язки викладачів, опрацьовані стандарти якості в цій галузі

Ключові слова: *європейський освітній простір; польська модель вищої школи; якість вищої освіти; параметрична оцінка якості навчального процесу; самооцінка викладача вузу*

Польща была в числе первых 29 стран, подписавших Болонскую декларацию, признавая важность этого процесса для повышения конкурентоспособности экономики страны, как и Евросоюза, на глобальном рынке. Основная цель Болонского процесса (создание единого европейского образовательного и научного пространства) была созвучна стремлению Польши к ускоренной адаптации национальной экономики и рынка труда к турбулентному рыночному окружению. На протяжении всех лет реформирования и реструктуризации национальной системы высшего образования накоплен определенный положительный опыт.

Социально-экономические изменения в Польше направлены на создание высокообразованного общества, которое сможет

осуществлять необходимые реформы и способствовать росту конкурентоспособности страны на глобальном уровне. Образование все чаще воспринимается как необходимый элемент эффективно функционирующего государства, создает возможность постоянного повышения уровня квалификации и быстрой адаптации граждан (посредством постоянного обновления и расширения знаний) к меняющимся потребностям рынка труда и экономики. Можно утверждать, что в Польше существует корреляция между экономикой, государственной образовательной политикой и рынком труда.

Цель статьи – представить сущностные и формальные параметры изменений и реформирования высшей школы в Польше, являющейся активным участником общеевропейского процесса формирования общества

знаний. Материалом для написания статьи послужили работы польских ученых К. Чубаковской, Я. Павликовского, М. Ратайчак, М. Герика, Е. Кисельницкого, а также собственные наблюдения автора в период пребывания в Польше на стажировке и научных конференциях.

Период глубоких общественно-экономических перемен в Польше завершился вхождением в Евросоюз, что диктовало необходимость интегрирования в общеевропейское образовательное пространство. В июне 1999 года была принята Болонская декларация, положившая начало неизбежным и глубоким переменам в сфере европейского высшего образования. Основная цель реформы – создание единого европейского образовательного и научного пространства – созвучна с задачами построения общества знаний, что предполагает постоянное обновление и расширение знаний и ускоренную адаптацию квалификаций к быстро изменяющимся потребностям экономики и рынка труда.

Сегодня повышение качества высшего образования предоставляет студентам широкие возможности выбора новых, современных, качественных, согласованных программ обучения, что неразрывно связано с новыми обязанностями и функциями всех участников образовательного процесса. Важным аспектом формирования европейского образовательного и научного пространства является мобильность польских студентов и преподавателей. По данным министерства национального образования доля сотрудников и студентов в европейских образовательных программах постоянно увеличивается. В 2007 / 2008 учебном году около 4,5 тыс. польских студентов воспользовались грантами по программе Erasmus. В 2016/2017 учебном году учились за границей около 15 тыс., но все же они составляют лишь около 1,3% студенческой молодежи страны. Многие студенты также уезжают учиться за границу без поддержки программы. Однако пока маловероятно, что в ближайшие годы мобильность польских студентов будет соответствовать средней мобильности студентов в Европейском Союзе, которая находится на уровне 2,3%.

Построение единого общеевропейского образовательного пространства базируется на установочных принципах, важнейшими из которых являются:

- внедрение прозрачных и сравнимых систем оценки и Приложения единого образца к дипломам бакалавра и магистра для расширения возможности трудоустройства граждан Европы;
- введение двухуровневого цикла учебы по формуле 3+2: первый цикл бакалаврский, undergraduate, длительностью не менее трех лет, а второй, магистерский, graduate – не менее двух; позже был введен третий уровень высшего образования – аспирантура;
- применение системы кредитных пунктов, т.е. ECTS – European Credit Transfer System, позволяющей их трансфер и аккумуляцию;
- развитие мобильности студентов, преподавателей, научных сотрудников и персонала администрации через устранение барьеров для свободного передвижения;
- развитие и продвижение европейского сотрудничества в области повышения качества высшего образования путем разработки механизмов взаимного признания оценок, аккредитации и сертификации;
- продвижение европейского измерения высшего образования, в особенности в плане профессионального развития, мобильности всех участников образовательного процесса, а также интегрированных программ образования, обучения и исследовательской деятельности;

Следует подчеркнуть, что главной задачей Болонского процесса является гармонизация и согласование действия национальных систем высшего образования стран-участников, но не стандартизация и унификация этих систем. То есть, участие в процессе должно способствовать выработке общих принципов взаимодействия, с сохранением разнородности и независимости исторически сложившихся моделей высшего образования.

Польша была в числе первых 29 стран, подписавших Болонскую декларацию и признавших важность этого процесса для повышения конкурентоспособности экономики страны на глобальном рынке. На протяже-

нии всех лет реформирования и реструктуризации национальной системы высшего образования накоплен определенный положительный опыт, который свидетельствует о роли высшего образования как важной составляющей развития государства. В настоящее время высшее образование имеет 21% поляков в возрасте от 25 до 64 лет [10]. Это средний показатель в ЕС, но для сравнения: в Германии и Великобритании этот показатель не превышает 11%. В 2017 году в Польше из 10 000 населения 433 были студентами вузов. Диплом о высшем образовании предоставляет более широкие возможности для трудоустройства, в 2015 году только 3,5% поляков с высшим образованием оставались без работы, при общем уровне зарегистрированной безработицы более 10% [11].

Динамичное развитие системы высшего образования увеличивает доступность высших учебных заведений для населения. Заслуживает внимания практика создания государственных высших профессиональных школ, предоставляющих возможность получить высшее образование первого уровня (диплом бакалавра или инженера) в местностях, отдаленных от крупных академических центров. Обучение в высших профессиональных школах имеет три специфических отличия от унифицированных университетских программ: прорыночная ориентация, осуществляемая через отраслевую направленность и значительную долю специализированных знаний; производственная практика как важный элемент учебной программы; более короткий (3-4-летний) период обучения.

В настоящее время в стране функционирует 35 таких вузов, преимущественно в городах, утративших статус воеводских после административной реформы 1999 года. Высшие профессиональные школы стали существенным противовесом для частных вузов. В 2017 году в Польше функционировало 419 высших учебных заведений, из них 283 частных [12]. Принято следующее разделение вузов по типам:

- университеты;
- высшие технические учебные заведения;
- высшие сельскохозяйственные школы;

- высшие экономические школы (включая экономические университеты);
- высшие педагогические школы (включая педагогические университеты);
- медицинские университеты, в состав которых также входит Медицинский центр последипломного образования в Варшаве;
- высшие морские школы;
- академии физического воспитания;
- высшие богословские школы;
- высшие художественные школы, в том числе Варшавский музыкальный университет и Университет искусств в Познани;
- высшие школы Министерства национальной обороны, в том числе офицерские школы и военные академии;
- высшие школы Министерства внутренних дел и администрации;
- государственные высшие профессиональные школы.

Следует отметить, что доступность высшего образования в стране порождает усиленную конкуренцию среди высших школ. Можно было бы предположить, что конкуренция будет положительно влиять на качество образования. Однако в этой области прямая зависимость не прослеживается. Отсутствие отлаженной системы верификации качества подготовки выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности приводит к тому, что квалификация носит исключительно формальный характер, а необходимые знания приобретаются уже в процессе работы.

Повышение качества высшего образования остается в центре внимания польского общества на протяжении всего периода общественно-экономических преобразований после 1989 года. Поиск способов улучшения функционирования системы высшего образования привел к принятию ряда процедур, связанных с объективной оценкой достигнутых результатов. В работах, посвященных этой теме, можно найти многочисленные предложения, но в основном они свелись к выделению трех необходимых типов процедур:

- Аудит качества (review, quality audit), проводимый в соответствии с нормами ISO 8402, то есть систематические проверки соответствия планов и действий, предпри-

нятых в целях повышения качества образования, а также полученных результатов [4, с. 83]. Аудит позволяет определить эффективность и целесообразность внедрения в практику полученных результатов. В высшей школе такие проверки осуществляет внешняя организация или созданная с этой целью группа, состоящая из работников вуза. Анализ способов, при помощи которых вуз управляет качеством обучения, позволяет определить, используются ли соответствующие механизмы управления и какова их эффективность. То есть изучаются не академические стандарты, а скорее методы достижения стандартов, принятых вузом.

- Оценка (assessment) – определение качества учебного процесса в данном вузе. Оценка является результатом сопоставления конкретных действий и задач, которые должны решаться при помощи этих действий. Эффективность применяемых методов повышения качества учебного процесса аудиторы определяют на основании анализа учебных планов, программ, а также условий реализации дидактического процесса.

- Аккредитация (accreditation) – процесс получения вузом от компетентных руководящих органов права на предоставление профессиональных званий и ученых степеней или признание квалификации для осуществления высшего образования. В процессе аккредитации внешняя институция подтверждает, что данный вуз, а также применяемые в нем процессы и методы обучения, отвечают пороговым критериям качества (чаще всего имеется в виду соответствие минимальным стандартам качества). Заключение Государственной аккредитационной комиссии (Państwowa Komisja Akredytacyjna) – дает вузу право на выдачу государственных дипломов о высшем образовании [5].

Необходимо отметить, что в польской системе высшего образования вузы традиционно наделены значительной автономией, поэтому определение качества обучения не ограничивается оценкой аккредитующей организации. М. Ратайчак утверждает, что «... аккредитация не может заменить внутренних механизмов и систем обеспечения качества» [6, с. 38]. Внутренняя система управле-

ния качеством образования имеет приоритет над внешней системой, и ответственность перед студентами за качество предоставленной услуги несет вуз. Видимо, поэтому не существует единой системы критериев для внутренней оценки качества учебного процесса.

Создавая методику внутренней оценки обучения студентов, вузы самостоятельно определяют комплекс показателей, которые можно изучить и оценить. Характеристики должны быть достаточно независимыми, но в сумме представлять действительный образ исследуемого объекта – учебного заведения, факультета или специальности. Группа польских авторов – П. Гурский, М. Пельц и Я. Плачек – разработала методику оценки качества обучения студентов, включающую изучение пяти параметров. Эти критерии используются в Польше для ежегодного определения рейтинга отечественных вузов:

- престиж учебного заведения,
- сила научных кадров,
- условия учебы,
- результаты обучения студентов,
- интернационализация обучения [7, с. 60].

Первый критерий оценки – престиж учебного заведения, позволяет определить степень авторитета вуза, его преподавателей, а также выпускников в академической среде. Вторая характеристика позволяет оценить интеллектуальные способности научных кадров вуза как в плане осуществления научных исследований, так и в подготовке и проведении дидактической работы. Оценка условий учебы, предоставляемых студентам в вузе, имеет очень большое значение для абитуриентов. При выборе вуза этот критерий иногда имеет решающее влияние. Довольно распространенным является мнение, что «ожидания студентов меняются на протяжении каждого года обучения» [8, 121]. Однако, оценивая качество обучения, было бы неправильным игнорировать мнение студентов, сформировавшееся в процессе обучения. И, наконец, пятый критерий – интернационализация обучения, имеет большое значение для вузов страны, которая входит в Евросоюз. Эта характеристика, по мнению авторов, позволяет оценить в более широком

измерении конкурентоспособность образования в польских вузах, равно как и способность студентов к адаптации в процессе учебы за рубежом. Таким образом, предложенные авторами характеристики учебного заведения представляют всестороннюю оценку вуза – в научной среде, с точки зрения студентов, в обществе, в европейских институтах.

Я. Павликовский считает, что оценка качества высшего образования должна иметь две составляющие:

- оценку условий и методов обучения,
- оценку качества образования, полученного выпускниками [9, с. 31].

Первая составляющая включает в себя оценку формальных аспектов учебного процесса – документации, количества преподавателей с ученой степенью, количества студентов на одного преподавателя, численности групп студентов, состояния технического и дидактического оборудования, социально-бытовые условия, уровня информатизации дидактических процессов, состояние библиотечных фондов и т.п. Более сложной задачей, по мнению автора, является оценка методов обучения, требующая эвалюации содержательных аспектов учебного процесса, например, соответствие учебных программ и принятых эффектов обучения, правила подготовки и внесения изменений в учебные программы и степень участия студентов в этой процедуре, соответствие миссии вуза или отдельного факультета с принятыми эффектами обучения, уровень дидактической и тематической подготовки преподавателей к занятиям, методы проведения занятий, требования к студентам и методы определения степени достижения принятых эффектов обучения, возможности личностного роста студентов и методы их подготовки к сознательной и активной гражданственности.

Заслуживает внимания практика самооценки вузов. Формальную и сущностную оценку качества образования, или скорее качества организации процесса обучения, польские вузы систематически определяют методом самооценки, в рамках внутренней системы управления качеством образования. Периодически к этому процессу подклю-

чаются внешние организации – европейские агентства контроля качества QA (Quality Assurance).

Вторая составляющая оценки – качество образования, полученное выпускниками вуза, представляет оценку эффектов обучения: знания выпускника, его практические навыки и умения, личные и профессиональные компетенции. Необходимые элементы для оценки результатов обучения и установления уровня качества образования, полученного в конкретном польском вузе, могут быть получены путем анализа нескольких групп данных:

- тематика и уровень содержания дипломных работ, возможность их публикации или предоставления для практического использования;
- методы проведения и уровень дипломных экзаменов;
- тип и ранг организаций, предоставляющих работу выпускникам данного вуза;
- оценка подготовки выпускников со стороны работодателей или организаций типа head hunters.

Прежде всего, определением качества подготовки выпускников занимаются внешние аккредитующие организации и рынок труда, притом на рынке труда такая оценка осуществляется на регулярной основе. Одновременно многие польские вузы проводят мониторинг карьеры своих выпускников, что, как правило, отражено также на их официальных сайтах в Интернете.

Несмотря на то, что механизмы и процедуры повышения качества высшего образования в Польше можно представить в форме двух систем – внутренней и внешней, ключевая роль вузов в формировании качественного уровня предоставляемого образования не подлежит дискуссии в академических кругах [9, с. 30]. Вузы несут полную ответственность за качество предоставляемой образовательной услуги, включая материальные условия учебы и используемые методы обучения. В вузе формируется культура качества обучения. Задачей же внешних организаций является изучение и формальная оценка образовательного процесса.

Отдельного анализа заслуживает роль работников высших школ в непрерывном

процессе повышения качества обучения. Требования активного участия в процессе начинаются с таких «мелочей», как пунктуальность, доступность для студентов вне занятий. Большое значение имеют дидактическая помощь и предоставление студентам технических средств, высокая квалификация польских преподавателей, их незыблемые этические установки, личная культура. И наконец, главной задачей вуза на этом направлении является не декларируемая, но действительная коллективная ответственность работников за качество дидактического процесса, как важный элемент общей системы ценностей [9, с. 34].

Периодически преподаватели польских вузов подлежат параметрической оценке, не реже, чем раз в четыре года, критерии и процедура оценки определены в уставе учебной организации. Параметрическая оценка качества работы преподавателей содержит как формально-правовые, так и тематические элементы. Независимо от официальной аттестации, каждый преподаватель вуза при помощи многокритериальной шкалы осуществляет т. наз. самооценку. Следует подчеркнуть, что работа преподавателя вуза над повышением качества высшего образования во многом носит индивидуальный характер и в то же время регулируется правом, как национальным, так и ЕС. Законодательно определены права, задания и обязанности преподавателей, обозначены стандарты качества в этой области. Однако четкие и поддающиеся измерению критерии индивидуальной самооценки не разработаны. Одна из корифеев высшей школы в Польше, К. Чубаковская, сформулировала «10 максим» преподавателя вуза, следование которым может помочь им преодолеть трудности профессиональной деятельности и почувствовать сатисфакцию от выполняемой работы.

- Даже если работаешь сам и в одиночестве, думай о тех, кто будет тебя слушать или читать. В этом смысле каждая исследовательская / творческая работа является коллективной.

- Учеба только кажется «безличной». Хорошая лекция – это лекция, с которой каждый слушатель выходит с убеждением, что преподаватель говорил с ним и для него.

- Независимо от трендов, выполняй свою работу с достоинством и терпением, ищи умных сотрудников и союзников.

- Помогай другим войти и проявиться в твоей сфере деятельности, не воздвигай вокруг нее стену. Открывай двери – самое интересное происходит на окраинах и периферии.

- Воспитывай преемников и радуйся их растущим знаниям. Давай работу тем, кто со временем станет «лучшим», чем ты.

- Настоящий ученый стремится к тому, чтобы ему на смену пришел его ученик. Каждый учитель мечтает об ученике, который превзойдет «мастера».

- Не рассчитывай на то, что тебе все «подаст на блюдечке» твой вуз. Ищи средства, необходимые для достижения своих целей. Это, хоть и не без горьких разочарований, быстрее приблизит тебя к окружающему миру.

- Не берись выполнять работу директора, декана, ректора. Эти функции для тебя быстро станут препятствием.

- Не увлекайся проведением собраний, встреч, разработкой различных правил. Чаще всего они свидетельствуют о нашем бессилии перед неожиданными проблемами.

- Упражняйся в уходе. Во всех значениях этого слова [2, с. 11].

Несмотря на неофициальный характер советов К. Чубаковской, сущность их соответствует требованиям общеевропейского пространства высшего образования.

Ускорение динамики развития мировой экономики приводит к необходимости пересмотра приоритетов развития каждой страны в отдельности. Все страны стремятся к повышению производственного потенциала, инновационной активности, росту благосостояния общества.

Цели и способы решения поставленных задач детерминированы политикой самих стран, каждая ищет эффективные способы преодоления барьеров и проблем. Болонская система для Польши была лишь одним из способов интегрирования в европейское сообщество, однако ее значение не следует абсолютизировать. Как пишет украинский ученый М. Згуровский, «... не следует иде-

ализировать Болонский процесс. Он неравномерный, противоречивый, сложный. Его цели еще очень гипотетичны. Как присоединение к этому процессу, так и неприсоединение имеют свои преимущества и риски. Впрочем, с учетом всех «за» и «против» для стран, которые стремятся к экономическому и общественному развитию и, наконец, вступлению в Европейский Союз, альтернативы Болонскому процессу нет» [1].

Совершенствование качества обучения в высшей школе – это последовательный и непрерывный процесс, изменения и нововведения в одной области вызывают необходимость перемен в другой. Участие Польши в Болонском процессе показывает, что проведенные реформы затронули ключевые аспекты высшего образования и способствовали повышению качества высшего образования и ускоренной адаптации выпускников вузов к быстро изменяющимся потребностям национальной экономики. Механизмы и процедуры повышения качества вузовско-

го образования в Польше действуют в форме двух систем – внутренней и внешней. Вузы призваны нести полную ответственность за качество предоставляемой образовательной услуги, включая создание материальных условий учебы и используемые техники обучения. Задачей же внешних организаций является изучение и формальная оценка образовательного процесса. Особое место в непрерывном процессе повышения качества обучения занимают работники высшей школы. Законодательно определены права, функции и обязанности преподавателей, обозначены стандарты качества их профессиональной деятельности.

Таким образом, Болонская декларация является непосредственным указателем направления реформ, начатых сорок лет назад. В современных условиях преобразования имеют более широкое, европейское измерение и проводятся под лозунгом создания условий, способствующих значительному повышению качества высшего образования.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Згуровський М. З. Болонський процес – структурна реформа вищої освіти на європейському просторі / М. З. Згуровський. – Режим доступу: <http://euroosvita.net/?category=8&id=233>
2. Czubakowska K. Ocena zmian w nauce polskiej / K. Czubakowska // *Dydaktyka w naukach ekonomicznych*; red. prof., dr hab. T. Kiziukiewicz. – Szczecin: Wyd. Akademii Rolniczej, 2014.
3. Hornowska E. O pomiarze jakości usług w obszarze edukacji / E. Hornowska. – Warszawa: SWPS, 2013.
4. Geryk M. Społecznie odpowiedzialna uczelnia jako ważne ogniwo gospodarki rynkowej / M. Geryk // *Polska w gospodarce światowej – szanse i zagrożenia rozwoju*. – Warszawa: PTE, 2012.
5. Kisielnicki J. Informatyka narzędziem zarządzania XXI wieku / J. Kisielnicki. – Warszawa: PJWSTK, 2014.
6. Pawlikowski J. Jakość kształcenia w procesie bolońskim / J. Pawlikowski // *Dylematy jakości kształcenia w uczelniach wyższych*; red. prof., dr hab. K. Rajchel. – Rzeszów: Oficyna wydawnicza PRz, 2008.
7. Ratajczak M. O powszechności akredytacji / M. Ratajczak // *Forum akademickie*. – 2008. – № 1.
8. Wawak S. Zarządzanie jakością / S. Wawak – Gliwice: Helion, 2017.
9. Wójcicka M., Urbanikowa J. Zewnętrzne zapewnienie jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym. / M. Wójcicka, J. Urbanikowa. – Warszawa: Centrum Badań Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego, 2015.
10. Сайт Главного Статистического управления Польши. – Режим доступа: <https://stat.gov.pl/rocznik+statystyczny+2017>
11. Сайт Главного Статистического управления Польши. – Режим доступа: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/bezrobocie-rejestrowane/stopa-bezrobocia-rejestrowanego-w-latach-1990-2018,4,1>.
12. Информационный сайт новости onet.pl. – Режим доступа: <https://wiadomosci.onet.pl/polskie-uczelnie-w-liczbach-/51yt7dh>

REFERENCES

1. *Sait Holownoho Statystychnoho upravlinnia Polshchi [Site of the Main Statistical Office of Poland]*. Retrieved from: <https://stat.gov.pl/rocznik+statystyczny+2017> [in Polish].
2. *Sait Holownoho Statystychnoho upravlinnia Polshchi [Site of the Main Statistical Office of Poland]*. Retrieved from: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/bezrobocie-rejestrowane/stopa-bezrobocia-rejestrowanego-w-latach-1990-2018,4,1> [in Polish].
3. Informatsiynyi sait onet.pl [Site news onet.pl]. Retrieved from: <https://wiadomosci.onet.pl/polskie-uczelnie-w-liczbach-/51yt7dh> [in Polish].
4. Wawak, S. (2017). *Zarządzanie jakością [Quality management]*. Gliwice: Helion [in Polish].
5. Wójcicka, M., & Urbanikowa, J. (2015). *Zewnętrzne zapewnienie jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym [External assurance of the quality of education in higher education]*. Warszawa: Centrum Badań Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego [in Polish].
6. Kisielnicki, J. (2004). *Informatyka narzędziem zarządzania XXI wieku [Informatics as a tool for the management of the 21st century]*. Warszawa: PJWSTK [in Polish].
7. Ratajczak, M. (2017). O powszechności akredytacji [The universality of accreditation]. *Forum akademickie – Academic forum*, 1, 38 [in Polish].

8. Geryk, M. Społecznie odpowiedzialna uczelnia jako ważne ogniwo gospodarki rynkowej [Socially responsible university as an important link in the market economy]. *Polska w gospodarce światowej – szanse i zagrożenia rozwoju* [Poland in the global economy – opportunities and threats to development.]. Warszawa: PTE [in Polish].
9. Hornowska, E. (2013). *O pomiarze jakości usług w obszarze edukacji* [About measuring the quality of services in the area of education]. Warszawa: SWPS [in Polish].
10. Pawlikowski, J. (2008). *Jakość kształcenia w procesie bolonskim* [Quality of education in the Bologna process]. *Dylematy jakości kształcenia w uczelniach wyższych* [Dilemmas of the quality of education at universities]. K. Rajchel (Ed.). Rzeszów: Oficyna wydawnicza PRz [in Polish].
11. Czubakowska, K. (2014). Ocena zmian w nauce polskiej [Assessment of changes in Polish science]. *Dydaktyka w naukach ekonomicznych* [Didactics in economic sciences]. T. Kiziukiewicz (Ed.). Szczecin: Wyd. Akademii Rolniczej [in Polish].
12. Zhurovskyi, M.Z. (2008). Bolonskyi protses - strukturna reforma vyshchoyi osvity na yevropeyskomu Prostorі [The Bologna process – a structural reform of higher education in the European space]. Yevroosvita – European Studies. Retrieved from: <http://euroosvita.net/?category=8&id=233> [in Ukrainian].

Лисневская Юлия Александровна

Кандидат политических наук, доцент
Днепровская академия непрерывного образования
49006, г. Днепро, ул. Владимира Антоновича, 70

Lisnevskaya Yulia

PhD of Political Science, Associate Professor
Dniprovskaya Academy of Continuing Education
20, Antona Tsedika st., 03057 Kyiv, Ukraine

Email: 0558855@ukr.net

Цитування: Лисневська Ю. А. Реформа вищого образования в Польше в контексте Болонського процесу / Ю. А. Лисневська // Аспекти публічного управління. – 2018. – Т. 6. – № 9. – С. 23-31.

Citation: Lisnevskaya, Y.A. (2018). Reforma vysshego obrazovaniya v Polshe v kontekste Bolonskogo protsessa [Reform of higher education in Poland Context of the Bologna process]. *Public administration aspects*, 6 (9), 23-31.

Стаття надійшла / Article arrived: 10.08.2018

Схвалено до друку / Accepted: 15.09.2018