



Economic Impact of the Network of European Digital Innovation Hubs on the Competitiveness of Small and Medium-Sized Businesses in Ukraine: Potential Assessment Based on EU Experience

UDC 338.242.2:334.72.012.64:061.1ЄС

DOI: <https://doi.org/10.15421/152620>

Kukhtiei Mykola

Master's Degree in International Finance and Investment, <https://orcid.org/0009-0005-1778-4782>,

mykola.kukhtiei@gmail.com

Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv, Ukraine)

Abstract.

The purpose of the article is to assess the potential economic impact of the European Digital Innovation Hubs (EDIH) network on the competitiveness of small and medium-sized enterprises (SMEs) in Ukraine, drawing on the network's experience in EU member states.

The relevance stems from the fact that the EDIH network officially expanded to Ukraine in July 2024, when six Ukrainian hubs were selected with total co-financing from the Digital Europe Programme of up to EUR 4.5 million, while domestic scholarly literature still lacks a systemic understanding of this instrument.

The study applies methods of comparative and systemic analysis, generalisation, and content analysis of official documents of the European Commission and Ukrainian institutions. It is established that EDIH functions as a "one-stop shop" for enterprises in digital maturity assessment, testing of AI, big data, cloud and IoT solutions, staff training, and investment support. As of May 2024, more than 4,700 digital maturity assessments had been carried out and more than 7,300 services delivered to enterprises across the EU.

Empirical evidence proves ambiguous: labour productivity of enterprises with the highest digital maturity level is 30% higher than at the lowest level, and export productivity is nearly threefold higher, while some studies warn of risks to firms' R&D team dynamics from certain hub programmes. Drawing on the EDIH-DIZ programme in Romania (funding of up to EUR 100,000 for 400 SMEs), the article proposes an original matrix of potential directions of EDIH's influence on Ukrainian SME competitiveness and identifies key barriers to its development under martial law. Practical recommendations are formulated for public administration bodies on integrating the EDIH network into national entrepreneurship support policy.

Keywords: digital transformation, European Digital Innovation Hubs, small and medium enterprise competitiveness, digitalisation of the economy, Digital Europe Programme, public administration, digital maturity of enterprises

Економічний вплив мережі європейських цифрових інноваційних хабів на конкурентоспроможність малого й середнього бізнесу в Україні: оцінка потенціалу на основі досвіду ЄС

Кухтєй Микола

Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Київ, Україна)

Анотація.

Мета статті – оцінити потенційний економічний вплив мережі європейських цифрових інноваційних хабів (EDIH) на конкурентоспроможність малого й середнього бізнесу (МСБ) в Україні на основі узагальнення досвіду функціонування мережі в країнах ЄС.

Актуальність зумовлена тим, що мережа EDIH офіційно поширилася на Україну в липні 2024 року, коли за результатами конкурсного відбору затверджено шість українських хабів із співфінансуванням до 4,5 млн євро в межах Digital Europe Programme, тоді як вітчизняна наукова література практично не містить системного осмислення цього інструменту державної підтримки цифровізації бізнесу.

У статті використано методи порівняльного й системного аналізу, узагальнення та контент-аналізу офіційних документів Європейської Комісії й українських інституцій. Виявлено, що EDIH виконує функцію «єдиного вікна» для підприємств і органів публічного управління у сфері оцінювання цифрової зрілості, тестування технологій ШІ, великих даних, хмарних та IoT-рішень, навчання персоналу й супроводу інвестицій. Станом на травень 2024 року в межах ЄС виконано понад 4700 оцінок цифрової зрілості та надано понад 7300 послуг підприємствам і органам публічного сектору.

Емпіричні дані демонструють неоднозначність ефекту: продуктивність праці підприємств вищого рівня цифрової зрілості зростає на 30% порівняно з найнижчим рівнем, а експортна продуктивність – майже втричі, водночас окремі дослідження вказують на ризик негативного впливу окремих програм на динаміку R&D-команд підприємств. На основі досвіду програми EDIH-DIZ у Румунії (фінансування до 100 000 євро для 400 малих та середніх підприємств) запропоновано авторську матрицю потенційних напрямів впливу EDIH на конкурентоспроможність українського МСБ та визначено основні бар'єри її розвитку в умовах воєнного стану. Сформульовано практичні рекомендації для органів публічного управління щодо інтеграції мережі EDIH у національну політику підтримки підприємництва.

Ключові слова: цифрова трансформація, European Digital Innovation Hubs, конкурентоспроможність малого й середнього бізнесу, цифровізація економіки, Digital Europe Programme, публічне управління, цифрова зрілість підприємств

Стаття надійшла / Article arrived: 31.06.26 // Схвалено до друку / Accepted: 12.08.26 // Підписано до друку / Approved for printing: 14.08.26



Вступ.

Актуальність теми дослідження визначається кількома взаємопов'язаними чинниками. По-перше, цифрова трансформація малого й середнього бізнесу (МСБ) сьогодні розглядається як один із ключових факторів підвищення конкурентоспроможності національної економіки, особливо в умовах повоєнного відновлення, коли значна частина виробничих потужностей потребує модернізації, а традиційні джерела конкурентних переваг (дешева робоча сила, доступ до сировини) поступаються місцем технологічним і управлінським перевагам. По-друге, у липні 2024 року мережа європейських цифрових інноваційних хабів (ЄЦІХи, або European Digital Innovation Hubs (EDIHs)), що є ключовим інструментом реалізації програми Європейського Союзу Digital Europe Programme, офіційно поширилася на Україну, Західні Балкани та Туреччину. За результатами конкурсного відбору в Україні затверджено шість проєктів цифрових інноваційних хабів із загальним обсягом співфінансування з боку програми до 4,5 млн євро, що розподіляється порівну між європейськими і національними (регіональними чи приватними) джерелами фінансування. По-третє, участь у мережі EDIH є не лише інструментом підтримки цифровізації бізнесу, а й практичним виявом процесу цифрової євроінтеграції України як асоційованої країни програми Digital Europe Programme.

Попри практичну значущість цього інструменту, вітчизняна наукова література станом на середину 2026 року практично не містить публікацій, які б системно аналізували потенціал мережі EDIH для підвищення конкурентоспроможності українського МСБ. Наявні дослідження здебільшого зосереджені на загальних питаннях цифровізації бізнесу (Ткаченко і Маслов, 2025; Сірук, 2024), тоді як специфіка функціонування саме мережі EDIH як інституційного механізму державно-приватної взаємодії залишається поза увагою вітчизняних науковців. Це зумовлює наукову новизну та практичну актуальність цієї статті.

Метою статті є оцінювання потенційного економічного впливу мережі ЄЦІХів на конкурентоспроможність малого й середнього бізнесу в Україні на основі узагальнення досвіду функціонування цієї мережі в країнах Європейського Союзу.

Для досягнення поставленої мети визначено такі завдання дослідження: розкрити сутність і функціональне призначення мережі EDIH як інструменту політики Європейського Союзу

в сфері цифровізації економіки; узагальнити операційні показники діяльності мережі EDIH у країнах ЄС та наявні емпіричні оцінки її економічного ефекту; визначити основні канали економічного впливу EDIH на конкурентоспроможність малого й середнього бізнесу на основі релевантних кейсів; оцінити поточний стан і потенціал розвитку мережі EDIH в Україні, зокрема через авторську матрицю потенційного впливу; сформулювати практичні рекомендації для органів публічного управління щодо інтеграції мережі EDIH у національну політику підтримки підприємництва.

Об'єктом дослідження є процеси цифрової трансформації малого й середнього бізнесу в контексті державної політики підтримки підприємництва.

Предметом дослідження є механізми та потенційний економічний ефект діяльності мережі ЄЦІХ для конкурентоспроможності українських МСБ.

Методологічну основу дослідження становлять методи порівняльного та системного аналізу (для зіставлення досвіду ЄС та умов України), узагальнення (для формулювання авторської матриці потенційного впливу), а також контент-аналіз офіційних документів Європейської Комісії, нормативно-правових актів (зокрема Регламенту (ЄС) 2021/694) та інформаційних матеріалів профільних українських інституцій.

Аналіз попередніх досліджень і публікацій.

Питання впливу цифрових інноваційних хабів на діяльність малого й середнього бізнесу привертає дедалі більшу увагу зарубіжних дослідників, проте однозначної відповіді щодо характеру й масштабу цього впливу наукова спільнота поки не сформувала. З одного боку, значний масив досліджень демонструє позитивний зв'язок між рівнем цифрової зрілості підприємства та показниками його економічної ефективності. Зокрема, у дослідженні А. Silva зі співавторами (Silva et al., 2025), яке охопило 669 малих і середніх підприємств португальського сектору обробки декоративного каменю за період 2016–2020 років, встановлено, що продуктивність праці підприємств найвищого рівня цифрової зрілості (DR4) на 30% перевищує аналогічний показник підприємств найнижчого рівня (DR0), а їхня експортна продуктивність приблизно у 2,79 раза перевищує середньогалузевий показник. За оптимістичним сценарієм автори оцінюють віддачу від інвестицій у цифровізацію на рівні 11,89 євро приросту продуктивності праці та 12,40 євро приросту експортної продуктивності на кожен інвестований євро протягом п'яти років,



водночас звертаючи увагу на ефект спадної граничної віддачі на найвищих рівнях цифрової зрілості – це дає підстави вважати проміжний рівень (DR2–DR3) найбільш стратегічно доцільною точкою докладання зусиль для більшості МСБ.

З іншого боку, новітні дослідження ставлять під сумнів однозначно позитивний характер впливу цифрових інноваційних хабів на підприємства. Так, D. Matricano та E. W. Liguori (Matricano & Liguori, 2026) на емпіричному матеріалі Італії виявили, що участь у програмах цифрових інноваційних хабів (DIH) у певних випадках може негативно позначатися на динаміці команд досліджень і розробок підприємств, знижуючи економічні та соціальні показники їхньої діяльності. Автори прямо застерігають від некритичного сприйняття «оптимістичного наративу» щодо DIH, наголошуючи на необхідності врахування інституційного контексту, галузевої специфіки та абсорбційної спроможності підприємств під час оцінювання ефективності таких програм. Це дослідження є важливим методологічним орієнтиром, оскільки застерігає від некритичного перенесення позитивного досвіду ЄС на українські реалії без урахування місцевої специфіки.

У вітчизняній науковій літературі проблематика цифровізації бізнесу та її зв'язку з конкурентоспроможністю розглядається переважно на загальногалузевому рівні. А. М. Ткаченко та Д. Г. Маслов (2025) обґрунтовують, що цифровізація і технологічна трансформація є ключовим фактором формування стійких конкурентних переваг національних підприємств, охоплюючи автоматизацію та роботизацію виробництва, а також інтеграцію технологій штучного інтелекту. О. Сірук (2024) на прикладі сфери торгівлі демонструє, що управління конкурентоспроможністю суб'єктів господарювання дедалі більшою мірою спирається на сучасні цифрові інструменти, і пропонує підходи до оцінювання цифрової зрілості торговельних підприємств.

Разом із тим, аналіз наявних публікацій засвідчує, що жодна з відомих нам вітчизняних наукових праць не присвячена безпосередньо аналізу мережі EDIH як інституційного механізму підтримки цифровізації МСБ в українському контексті. Це пояснюється насамперед тим, що мережа EDIH офіційно поширилася на Україну лише в липні 2024 року, і накопичена емпірична база для повноцінного статистичного аналізу її ефективності в українських умовах поки що відсутня. Водночас це створює методологічну

прогалину, яку покликана частково заповнити ця стаття шляхом якісного порівняльного аналізу досвіду ЄС і формулювання авторської оцінки потенційного впливу мережі на конкурентоспроможність українського МСБ.

Результати дослідження.

Мережа EDIH як інструмент політики Європейського Союзу: сутність і масштаб.

Правовою основою функціонування мережі European Digital Innovation Hubs є Регламент (ЄС) 2021/694 Європейського Парламенту та Ради, яким засновано програму Digital Europe Programme (European Commission, 2021) – одну з ключових програм фінансування цифрової трансформації економіки ЄС на період 2021–2027 років. У межах цієї програми EDIH виконують функцію «єдиного вікна» (one-stop shop) для підприємств, зокрема малого й середнього бізнесу, та органів публічного сектору, які потребують підтримки в опануванні цифрових технологій.

Функціональне призначення хабів охоплює чотири основні напрями послуг: 1) оцінювання рівня цифрової зрілості підприємства («test before invest»); 2) тестування новітніх технологій – штучного інтелекту, великих даних, хмарних обчислень, інтернету речей (IoT) та інших – до прийняття інвестиційного рішення; 3) навчання та розвиток цифрових компетенцій персоналу; 4) консультативний супровід у пошуку фінансування цифровізаційних проєктів, зокрема через програми ЄС. Мережа охоплює широкий спектр галузей – виробництво, публічний сектор, охорону здоров'я, сільське господарство, будівництво, логістику та енергетику (European Commission, EDIH Network).

Масштаб діяльності мережі станом на травень 2024 року є показовим для оцінювання її потенціалу: у межах ЄС виконано понад 4700 оцінок цифрової зрілості для підприємств і організацій публічного сектору, надано понад 7300 послуг учасниками мережі, 75 хабам присуджено загалом 149 сертифікаційних відзнак («badges»), а кількість пройдених цифрових тестів перевищила 280 (European Commission, 2024a). Ці показники свідчать про масштабність мережі як інструменту державної політики, проте варто зауважити, що офіційна статистика мережі поки що зосереджена переважно на первинних кількісних показниках охоплення (кількість оцінок, послуг), тоді як систематизовані дані про кінцевий економічний ефект (приріст продуктивності, обсягів експорту, інвестицій) для мережі в цілому на загальноєвропейському рівні є обмеженими – це й зумовлює потребу



звертатися до окремих емпіричних досліджень і регіональних кейсів, розглянутих у наступному підрозділі.

Досвід країн ЄС: канали впливу на конкурентоспроможність МСБ. Узагальнення наявного досвіду функціонування мережі EDIH та суміжних програм цифровізації в країнах ЄС дає змогу виокремити принаймні чотири канали потенційного впливу на конкурентоспроможність МСБ.

Перший канал – підвищення продуктивності праці через впровадження цифрових технологій. Як зазначалося вище, дослідження Silva et al. (2025) на матеріалі 669 підприємств Португалії засвідчує статистично значущий зв'язок між рівнем цифрової зрілості та продуктивністю праці (розрив у 30% між найвищим і найнижчим рівнями зрілості).

Другий канал – зростання експортної спроможності та конкурентоспроможності на зовнішніх ринках. За тим самим дослідженням, підприємства найвищого рівня цифрової зрілості демонструють експортну продуктивність, що майже втричі перевищує середньогалузевий показник, що особливо актуально для українських МСБ у контексті переорієнтації на ринок ЄС.

Третій канал – полегшення доступу до фінансування цифровізаційних проєктів. Показовим є досвід регіональної програми EDIH-DIZ у північно-східному регіоні Румунії, реалізованої у партнерстві з регіональним управлінням розвитку території та за методологічної підтримки Світового банку (European Commission, Success Stories). У межах програми інформаційною кампанією охоплено понад 5000 підприємств, 1200 із них подали звіти самооцінки цифрової зрілості, 519 підприємств було відібрано для подальшої роботи, а 400 малих і середніх підприємств отримали цільове фінансування у розмірі до 100 000 євро на підприємство за умови 10-відсоткового співфінансування з власного боку. Цей кейс демонструє, що практичний економічний ефект мережі EDIH значною мірою залежить не лише від консультативної, а й від фінансової складової підтримки, яку хаб здатен мобілізувати чи залучити через партнерство з іншими інституціями розвитку.

Четвертий канал – розвиток цифрових компетенцій персоналу підприємств, що є наскрізною функцією мережі EDIH і водночас передумовою реалізації перших трьох каналів впливу: без належного рівня цифрових компетенцій персоналу підприємство не здатне

ефективно засвоїти ані нові технології, ані залучене фінансування.

Водночас, як засвідчує дослідження Matricano & Liguori (2026), позитивний ефект цифрових хабів не є автоматичним і безумовним: у певних інституційних умовах участь у програмах цифрових хабів може навіть негативно позначатися на внутрішній динаміці команд досліджень і розробок підприємств, що варто враховувати при екстраполяції європейського досвіду на українські реалії – ефективність мережі EDIH залежатиме від якості інституційного дизайну, галузевої специфіки та готовності конкретних підприємств до змін.

Стан і перспективи розвитку мережі EDIH в Україні.

У липні 2024 року мережа European Digital Innovation Hubs офіційно поширилася на Україну, Західні Балкани та Туреччину (EU Neighbours East, 2025). За результатами конкурсного відбору в Україні затверджено шість проєктів цифрових інноваційних хабів, які отримали право на співфінансування з боку програми Digital Europe Programme в обсязі до 4,5 млн євро, що розподіляється на паритетній основі (50% – кошти програми, 50% – національні, регіональні чи приватні джерела) (EU4Ukraine; UCCI). Українські хаби, за наявною інформацією, орієнтовані на підтримку цифровізації підприємств у сферах виробництва, публічного управління, охорони здоров'я, сільського господарства, будівництва, логістики та енергетики – тобто фактично відтворюють галузеву структуру, притаманну мережі EDIH на загальноєвропейському рівні.

Інституційний контекст розвитку мережі в Україні визначається, з одного боку, участю держави як асоційованого учасника програми Digital Europe Programme, з іншого – наявною національною інфраструктурою підтримки підприємництва (зокрема сервісами Міністерства цифрової трансформації України та платформою Дія.Бізнес), з якою мережі EDIH доцільно узгоджувати свою діяльність задля уникнення дублювання функцій і забезпечення синергії. Утім, деталізований аналіз конкретних механізмів такої координації виходить за межі цієї статті й потребує окремого дослідження на основі первинних даних, які наразі ще не накопичені.

Порівняно з масштабом мережі EDIH у ЄС (сотні хабів у державах-членах і країнах-партнерах) шість українських хабів становлять лише початковий етап розбудови національної інфраструктури цифрової підтримки бізнесу.



Зважаючи на розмір території та кількість суб'єктів МСБ в Україні, наявна кількість хабів об'єктивно не здатна забезпечити рівномірне регіональне охоплення, що є суттєвим обмежувальним чинником для реалізації потенціалу мережі в короткостроковій перспективі.

Авторська оцінка потенційних напрямів впливу мережі EDIH на конкурентоспроможність українського МСБ.

На основі узагальнення розглянутого досвіду ЄС і специфіки українського контексту пропонуємо авторську матрицю потенційних напрямів впливу мережі EDIH на конкурентоспроможність малого й середнього бізнесу в Україні за чотирма каналами, виокремленими в підрозділі 3.2, із урахуванням очікуваного масштабу ефекту в короткостроковій (1–2 роки) та середньостроковій (3–5 років) перспективі.

За каналом продуктивності праці в короткостроковій перспективі очікується локальний ефект, обмежений підприємствами – безпосередніми клієнтами шести українських хабів, тоді як у середньостроковій перспективі – за умови розширення мережі та накопичення позитивних кейсів – можливий ефект демонстрації для ширшого кола МСБ за принципом поширення кращих практик.

За каналом експортної конкурентоспроможності потенціал є значним з огляду на стратегічний курс України на інтеграцію до єдиного ринку ЄС: підвищення цифрової зрілості експортоорієнтованих МСБ може полегшити відповідність технічним і цифровим вимогам європейських партнерів, хоча кількісна оцінка цього ефекту для України на нинішньому етапі можлива лише як гіпотетична, за аналогією з наведеним досвідом Португалії.

За каналом доступу до фінансування ключовим є питання, чи вдасться українським хабам, за прикладом румунської програми EDIH-DIZ, залучити партнерів (міжнародні фінансові організації, донорські програми повоєнного відновлення) для формування пулу цільового фінансування цифровізаційних проєктів МСБ, оскільки консультаційна підтримка без фінансової складової матиме обмежений економічний ефект.

За каналом розвитку цифрових компетенцій очікується найбільш стабільний і передбачуваний позитивний ефект незалежно від масштабу фінансової складової, оскільки навчальна функція є найменш ресурсомісткою складовою діяльності хабів і найлегше піддається тиражуванню.

Систематизація сильних і слабких сторін, можливостей і загроз для розвитку мережі EDIH в Україні дає змогу констатувати, що ключовою сильною стороною є вбудованість у загальноєвропейську інфраструктуру фінансування та методології, ключовою слабкою стороною – обмежена кількість хабів і брак апробованих на національному рівні механізмів співфінансування, ключовою можливістю – потенціал синергії з програмами повоєнного відновлення економіки, а ключовою загрозою – ризик призупинення чи скорочення європейського співфінансування після завершення поточного програмного періоду Digital Europe Programme (2027 рік) за відсутності сталого національного механізму фінансування мережі.

Бар'єри та ризики розвитку мережі EDIH в Україні.

Серед основних бар'єрів, що стримують реалізацію потенціалу мережі EDIH для підвищення конкурентоспроможності українського МСБ, варто виокремити такі. По-перше, обмежена кількість хабів (десять на всю територію країни після доєднання ще чотирьох хабів, які раніше мали статус Seal of Excellence, у 2025-2026 роках) об'єктивно не забезпечує рівномірного регіонального доступу, особливо для підприємств у прифронтових та тимчасово ускладнених для економічної діяльності регіонах. По-друге, умови воєнного стану створюють додаткові безпекові ризики для інвестицій у цифрову інфраструктуру, а також ризики пошкодження об'єктів енергетичної та телекомунікаційної інфраструктури, що є передумовою впровадження багатьох цифрових рішень. По-третє, дефіцит кваліфікованих кадрів у сфері цифрових технологій, посилений міграційними процесами воєнного періоду, обмежує абсорбційну спроможність підприємств щодо цифрових інновацій навіть за наявності консультаційної підтримки хабів. По-четверте, наявна невизначеність щодо джерел фінансування діяльності мережі після завершення поточного циклу співфінансування програми Digital Europe Programme створює ризики для довгострокової сталості інституційної моделі.

Висновки.

Проведене дослідження дало змогу здійснити перше в українській науковій літературі системне узагальнення потенціалу мережі європейських цифрових інноваційних хабів для підвищення конкурентоспроможності малого й середнього бізнесу в Україні на основі порівняльного аналізу досвіду країн Європейського Союзу.



Встановлено, що мережа EDIH є інституційним інструментом реалізації програми Digital Europe Programme, який виконує функцію «єдиного вікна» для підприємств і органів публічного сектору у сфері оцінювання цифрової зрілості, тестування технологій, навчання персоналу та супроводу інвестицій, а масштаб діяльності мережі в ЄС (понад 4700 оцінок цифрової зрілості та понад 7300 наданих послуг станом на травень 2024 року) свідчить про її значний охоплювальний потенціал.

Узагальнення емпіричних досліджень засвідчило неоднозначність економічного ефекту цифрових інноваційних хабів: поряд із документально підтвердженим позитивним впливом на продуктивність праці (розрив у 30% між підприємствами найвищого й найнижчого рівнів цифрової зрілості) та експортну спроможність (майже трикратне перевищення середньогалузевого показника) за даними дослідження на матеріалі Португалії, новітні дослідження на матеріалі Італії застерігають від некритичного перенесення позитивного наративу без урахування інституційного контексту та можливих негативних ефектів для внутрішньої динаміки команд досліджень і розробок підприємств.

На основі аналізу регіонального досвіду ЄС (зокрема програми EDIH-DIZ у Румунії, яка забезпечила цільове фінансування до 100 000 євро для 400 малих і середніх підприємств) виокремлено чотири канали потенційного впливу мережі EDIH на конкурентоспроможність українського МСБ – продуктивність праці, експортну конкурентоспроможність, доступ до фінансування цифровізаційних проєктів та розвиток цифрових компетенцій персоналу, а також запропоновано авторську оцінку очікуваного масштабу ефекту за кожним каналом у коротко- та середньостроковій перспективі.

Наукова новизна дослідження полягає в тому, що воно є першою спробою системного осмислення потенціалу мережі EDIH саме для українського контексту, здійсненою невдовзі після офіційного поширення мережі на Україну в липні 2024 року, коли емпірична база для повноцінного статистичного аналізу в національних умовах ще не сформована.

Практичне значення дослідження полягає у формулюванні рекомендацій для органів публічного управління: 1) забезпечити поетапне розширення мережі EDIH в Україні з урахуванням потреби рівномірного регіонального охоплення, зокрема з пріоритетом для регіонів, що потребують повоєнного відновлення економіки; 2) сприяти залученню хабами додаткового фінансування цифровізаційних проєктів МСБ через партнерство з міжнародними фінансовими організаціями та донорськими програмами відновлення за прикладом румунського досвіду; 3) розробити на національному рівні механізм моніторингу та оцінювання економічної ефективності діяльності українських EDIH, який дав би змогу вже на ранньому етапі виявляти й коригувати можливі негативні ефекти для підприємств; 4) забезпечити координацію діяльності мережі EDIH з наявною національною інфраструктурою підтримки підприємництва задля уникнення дублювання функцій.

Перспективи подальших досліджень пов'язані з проведенням емпіричного аналізу економічного ефекту діяльності українських EDIH після накопичення достатнього масиву статистичних даних (орієнтовно через 1–2 роки функціонування мережі), зокрема з використанням методології, застосованої в розглянутому в статті дослідженні Silva et al. (2025), що дасть змогу здійснити кількісну оцінку впливу мережі на продуктивність і експортну спроможність українських МСБ.

БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОСИЛАННЯ

- Сірук, О. (2024). Цифровізація бізнесу та її вплив на конкурентоспроможність суб'єктів господарювання у сфері торгівлі. *Економіка та суспільство*, (66). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-66-85>
- Ткаченко, А. М., & Маслов, Д. Г. (2025). Цифровізація і технологічна трансформація як відповідь на сучасні глобальні виклики та шлях до формування стійких конкурентних переваг національних підприємств. *Економічний вісник Донбасу*, 3(81), 200–207. [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2025-3\(81\)-200-207](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2025-3(81)-200-207)
- EU Neighbours East. (2025). New European Digital Innovation Hubs set up in Ukraine. <https://euneighbourseast.eu/news/latest-news/new-european-digital-innovation-hubs-set-up-in-ukraine/>
- EU4Ukraine. National Pre-Selection of European Digital Innovation Hubs (EDIHs) in Ukraine. <https://eu4ukraine.eu/en/opportunities-en/others-en/european-digital-innovation-hubs-ua.html>
- European Commission. (2021). Regulation (EU) 2021/694 of the European Parliament and of the Council establishing the Digital Europe Programme. Official Journal of the European Union.
- European Commission. (2024a). European Digital Innovation Hubs Network: Impact overview. <https://european-digital-innovation-hubs.ec.europa.eu/news/impact-european-digital-innovation-hubs-network>
- European Commission. Success story: Transforming SMEs – EDIH-DIZ, the Regional Management Authority and the



World Bank launch the Regional Digitalisation Program. <https://european-digital-innovation-hubs.ec.europa.eu/knowledge-hub/success-stories/transforming-smes-edih-diz-regional-management-authority-and-world>

Matricano, D., & Liguori, E. W. (2026). Can Digital Innovation Hubs improve the performance of SMEs? Empirical evidence from Italy. *Small Business Economics*. <https://doi.org/10.1007/s11187-026-01228-1>

Silva, A., Almeida, I. D., Dionisio, A., Rabadão, C., & Capela, C. (2025). How digital technologies enhance competitiveness in manufacturing SMEs. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 14(1), 103. <https://doi.org/10.1186/s13731-025-00576-8>

Ukrainian Chamber of Commerce and Industry. European Digital Innovation Hub (EDIH). <https://uccr.org.ua/international-projects/european-digital-innovation-hub-edih>

REFERENCES

European Commission. (2021). Regulation (EU) 2021/694 of the European Parliament and of the Council establishing the Digital Europe Programme. Official Journal of the European Union.

European Commission. (2024). European Digital Innovation Hubs Network: Impact overview. <https://european-digital-innovation-hubs.ec.europa.eu/news/impact-european-digital-innovation-hubs-network>

European Commission. Success story: Transforming SMEs – EDIH-DIZ, the Regional Management Authority and the World Bank launch the Regional Digitalisation Program. <https://european-digital-innovation-hubs.ec.europa.eu/knowledge-hub/success-stories/>

EU Neighbours East. (2025). New European Digital Innovation Hubs set up in Ukraine. <https://euneighbourseast.eu/news/latest-news/new-european-digital-innovation-hubs-set-up-in-ukraine/>

EU4Ukraine. National Pre-Selection of European Digital Innovation Hubs (EDIHs) in Ukraine. <https://eu4ukraine.eu/>

Matricano, D., & Liguori, E. W. (2026). Can Digital Innovation Hubs improve the performance of SMEs? Empirical evidence from Italy. *Small Business Economics*. <https://doi.org/10.1007/s11187-026-01228-1>

Siruk, O. (2024). Tsyfrovizatsiia biznesu ta yii vplyv na konkurentospromozhnist subiektiv hospodariuvannia u sferi torhivli [Digitalization of business and its impact on the competitiveness of business entities in trade]. *Ekonomika ta suspilstvo*, (66). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-66-85>

Silva, A., Almeida, I. D., Dionisio, A., Rabadão, C., & Capela, C. (2025). How digital technologies enhance competitiveness in manufacturing SMEs. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 14(1), 103. <https://doi.org/10.1186/s13731-025-00576-8>

Tkachenko, A. M., & Maslov, D. H. (2025). Tsyfrovizatsiia i tekhnolohichna transformatsiia yak vidpovid na suchasni hlobalni vyklyky ta shliakh do formuvannia stiikykh konkurentnykh perevah natsionalnykh pidpriemstv [Digitalisation and technological transformation as a response to modern global challenges]. *Ekonomichniy visnyk Donbasu*, 3(81), 200–207. [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2025-3\(81\)-200-207](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2025-3(81)-200-207)

Ukrainian Chamber of Commerce and Industry. European Digital Innovation Hub (EDIH). <https://uccr.org.ua/international-projects/european-digital-innovation-hub-edih>