



The Impact of Digital Technologies on the Level of Corruption in Countries

UDC: 35.088.6:004.738.5:343.352

DOI: <https://doi.org/10.15421/152507>**Trofymenko Maksym**Ph.D. Student, <https://orcid.org/0000-0002-9347-5982>, maksym.trofymenko@knu.ua*Educational and Scientific Institute of Public Administration and Civil Service of Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv, Ukraine)*

Abstract

Relevance. Corruption persists as a major impediment to global sustainable development, eroding economic stability, social equity, and democratic institutions. Digitalization of public administration presents opportunities to enhance transparency and accountability through e-government tools, open data, and digital monitoring. However, a comprehensive analysis of the correlation between digitalization and corruption reduction, particularly in relation to key international indices, is necessary to assess the effectiveness of digital technologies in mitigating corruption risks.

The purpose is to investigate the dynamics of key corruption indices (CPI, CC, RLI) and digital transformation indices (EGDI, EPART) in Ukraine, to compare them with leading countries in anti-corruption (Denmark, Finland, New Zealand), and to examine the correlation between these indices.

Results. Correlation analysis confirms a strong negative relationship between EGDI and corruption levels (CPI, CC, RLI), demonstrating the efficacy of digital tools in combating corruption. Similarly, EPART shows a moderate negative correlation, highlighting the importance of citizen participation in decision-making. Denmark, Finland, and New Zealand consistently score high in anti-corruption metrics, while Ukraine, despite progress, continues to grapple with reform implementation challenges. The analysis of NACP data for 2023–2025 reveals that over half of the planned anti-corruption measures have not been fully implemented, necessitating strategic adjustments.

Conclusions. The fluctuations in EGDI and EPART are largely reflective of reforms initiated by the NACP in digital transformation. However, while digitalization has advanced significantly, corruption-related indices show only incremental improvements.

Keywords: anti-corruption programs, digital transformation, public administration, e-government, transparency, accountability, corruption indices, digitalization indices

Вплив цифрових технологій на рівень корупції в країнах

Трофименко Максим*Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Київ, Україна)*

Анотація

Актуальність. Корупція залишається головною перешкодою для глобального сталого розвитку, руйнуючи економічну стабільність, соціальну справедливість та демократичні інститути. Цифровізація державного управління відкриває можливості для підвищення прозорості та підзвітності через інструменти електронного урядування, відкриті дані та цифрові механізми моніторингу. Однак, необхідний комплексний аналіз кореляції між цифровізацією та зменшенням корупції, особливо у зв'язку з ключовими міжнародними індексами, для оцінки ефективності цифрових технологій у зменшенні корупційних ризиків.

Метою дослідження є відстежити динаміку ключових індексів корупції (CPI, CC, RLI) та індексів цифрової трансформації (EGDI, EPART) в Україні, порівняти їх з провідними країнами в боротьбі з корупцією (Данія, Фінляндія, Нова Зеландія) та вивчити кореляцію між цими індексами.

Результати. Кореляційний аналіз підтверджує сильну негативну залежність між EGDI та рівнями корупції (CPI, CC, RLI), демонструючи ефективність цифрових інструментів у боротьбі з корупцією. Аналогічно, EPART показує помірну негативну кореляцію, підкреслюючи важливість участі громадян у процесах прийняття рішень. Данія, Фінляндія та Нова Зеландія стабільно демонструють високі показники в антикорупційних метриках, тоді як Україна, попри прогрес, продовжує стикатися з проблемами в реалізації реформ. Аналіз даних НАЗК за 2023–2025 роки показує, що понад половину запланованих антикорупційних заходів не було повністю реалізовано, що вимагає стратегічних коригувань.

Висновки. Коливання EGDI та EPART в основному відображають реформи, ініційовані НАЗК у сфері цифрової трансформації. Однак, хоча цифровізація значно просунулася, пов'язані з корупцією індекси показують лише поступові покращення.

Ключові слова: антикорупційні програми, цифрова трансформація, державне управління, електронне урядування, прозорість, підзвітність, індекси корупції, індекси цифровізації

Стаття надійшла / Article arrived: 01.02.2025

Схвалено до друку / Accepted: 18.03.2025

Вступ.

Корупція є однією з найбільших загроз для стабільного розвитку суспільства на різних рівнях – від місцевого до державного. Це явище, яке не обмежується лише конкретними країнами чи регіонами, а має глобальний характер, негативно впливаючи на економічний розвиток, соціальну справедливість і демократичні процеси. Корупція шкодить усім сферам життя – політиці, економіці, освіті, охороні здоров'я. Вона створює несправедливі умови для бізнесу, ускладнює розвиток малого та середнього підприємництва, підриває довіру до інститутів влади і знижує ефективність державного управління. Дослідження корупції охоплює виявлення причин її виникнення, механізмів поширення, але головною метою є пошук ефективних шляхів боротьби з цим явищем.

Боротьба з корупцією є невіддільною частиною розвитку демократичних інститутів, забезпечення прав людини та стійкого економічного розвитку. Однак через багатофакторність корупції та недосконалість чинних антикорупційних механізмів, в багатьох країнах корупція залишається на високому рівні.

В Україні корупція продовжує бути серйозною та поширеною проблемою, попри численні зусилля щодо її подолання. За даними опитувань, корупція займає друге місце серед найбільших викликів, поступаючись лише війні з Росією, яка є найактуальнішою загрозою для національної безпеки та стабільності. Водночас Україна активно здійснює реформи, спрямовані на зміцнення антикорупційних органів, посилення контролю за державними фінансами та розвиток електронних сервісів, що зменшують можливості для корупційних практик.

Актуальність боротьби з корупцією в Україні значно зросла в умовах цифрової трансформації державного управління. Використання цифрових технологій та оцінка ефективності антикорупційних заходів через індекси відкриває нові можливості для моніторингу та покращення політики протидії корупції. Цифрові інструменти сприяють підвищенню прозорості та ефективності управлінських рішень. Разом з тим, постає потреба в детальному науковому аналізі впливу цифровізації на рівень корупції та визначенні найбільш відповідних індикаторів для оцінки цього впливу.

Вагомий внесок у дослідження цього питання зробили міжнародні організації Transparency International, Світовий банк, World Justice Project, а також ООН через свої програми з розвитку електронного урядування. Transparency International щорічно публікує Індекс сприйняття корупції (CPI), який оцінює

рівень корупції в державному секторі на основі опитувань експертів та бізнесу (Transparency International, 2023). Світовий банк розробляє Індекс контролю корупції (CC), що є частиною Worldwide Governance Indicators і оцінює ефективність заходів боротьби з корупцією (Світовий банк, 2024). World Justice Project публікує Індекс верховенства права (RLI), який включає компонент оцінки корупції в судовій системі (World Justice Project, 2024). ООН розробляє Індекс розвитку електронного уряду (EGDI) та Індекс електронної участі (EPART), що оцінюють цифрову трансформацію державного управління, яка є важливим фактором у боротьбі з корупцією (Програма ООН з питань електронного врядування, 2024).

Попри активний моніторинг корупції та цифровізації окремо, питання їхнього взаємозв'язку залишається відкритим. Важливо дослідити кореляцію між індексами CPI, CC, RLI, EGDI та EPART, особливо в контексті країн з найнижчим рівнем корупції. Це дозволить оцінити, чи існують системні зміни в боротьбі з корупцією та виявити можливі проблеми в цьому процесі на прикладі України.

Мета дослідження. Дослідити зміни ключових індексів корупції (CPI, CC, RLI) та цифрової трансформації (EGDI, EPART) в Україні, порівняти їх з країнами з найнижчим рівнем корупції (Данія, Фінляндія, Нова Зеландія) та визначити взаємозв'язок між цими індексами для виявлення слабких місць у сфері боротьби з корупцією.

Методологія. Описовий статистичний аналіз показників корупції (CPI, CC, RLI) та цифрової трансформації (EGDI, EPART) за період з 2020 до лютого 2025 року. Кореляційний аналіз між показниками цифровізації та рівнем корупції по парах. Оцінка ефективності впровадження антикорупційних заходів на прикладі інфографіки НАЗК (співвідношення запланованих заходів до виконаних).

Аналіз попередніх публікацій. Питання впливу цифрової трансформації на рівень корупції були об'єктом наукових досліджень закордонних учених, зокрема С. Роуз-Аккерман, А. Мунгіу-Піпіді та С. Р. Лівінгстон, зробили значний внесок у вивчення цієї проблеми. С. Роуз-Аккерман у своїх працях зосереджується на економічних аспектах корупції, аналізуючи її вплив на державне управління та адміністративне право (Rose-Ackerman, 2024). А. Мунгіу-Піпіді досліджує корупцію в контексті демократизації та державного управління, особливо в країнах Східної Європи (Mungiu-Pippidi, 2023). Л. Беннет і С. Лівінгстон вивчають вплив інформаційних технологій на політичні процеси та державне



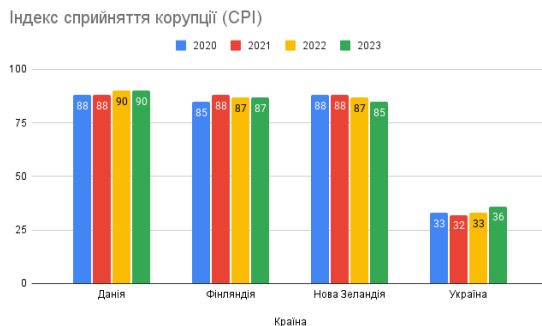
управління, акцентуючи на питаннях прозорості та підзвітності (Bennett, & Livingston, 2024).

Серед вітчизняних науковців, які досліджують цю тематику, варто виділити В. Тимощука, Ю. Іщенка та колектив науковців на чолі з О. Дудоровим. В. Тимошук у своїх роботах аналізує адміністративні процедури, надання адміністративних послуг та реформу державного управління в Україні (Tymoshchuk, 2023). Ю. Іщенко досліджує корупційні ризики у сфері надання адміністративних послуг та проблеми державного управління (Іщенко, 2023). Колектив науковців, на чолі з О. Дудоровим, спеціалізується на кримінальному праві та процесі, зокрема на питаннях негласних слідчих дій, повноважень прокуратури та правових аспектах боротьби з корупцією (Дудоров та ін., 2019).

Результати дослідження.

У межах дослідження було проаналізовано дані індексів, що відображають рівень корупції (CPI, CC, RLI) та цифрової трансформації (EGDI, EPART) з 2020 по 2025 роки.

Індекс сприйняття корупції (CPI), опублікований Transparency International, вимірює сприйняття корупції в державному секторі за допомогою опитувань експертів і бізнес-лідерів. Індекс оцінюється за шкалою від 0 (високий рівень корупції) до 100 (відсутність корупції). CPI для досліджуваних країн наведено у діаграмі 1.

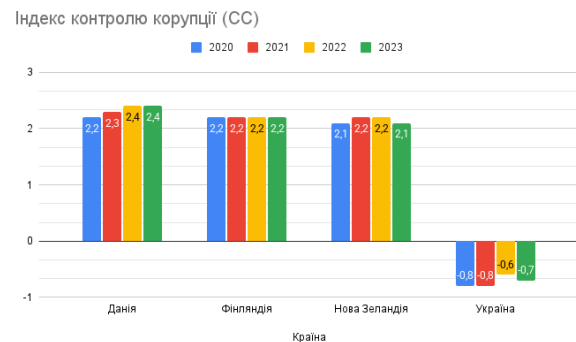


Діаграма 1. Індекс сприйняття корупції для досліджуваних країн. (Підготовлено автором. Першоджерело: (Індекс сприйняття корупції, 2023))

Протягом останніх чотирьох років показник CPI у Данії залишався стабільно високим, незначно підвищившись із 88 до 90 балів у 2022 році. У Фінляндії у 2021 році він зріс з 85 до 88 балів, однак у 2022 та 2023 роках незначно знизився до 87 балів. У Новій Зеландії CPI у 2021–2023 роках поступово знижувався: 88, 87 та 85 балів відповідно. В Україні у 2020–2021 роках показник залишався відносно стабільним (33 та 32 бали відповідно), проте у 2023 році спостерігалася позитивна динаміка –

зростання до 36 балів. Дані за 2024–2025 роки відсутні.

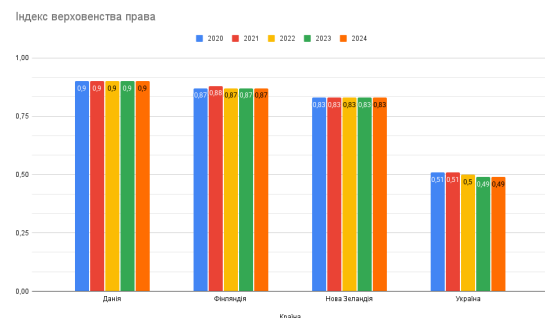
Індекс контролю корупції (CC) є частиною Worldwide Governance Indicators (WGI), що розробляється Світовим банком. Він оцінює ефективність держави у боротьбі з корупцією за допомогою зібраних даних про регуляторні органи, систему правосуддя та інші фактори. Індекс варіюється від -2.5 (низький контроль корупції) до +2.5 (високий контроль корупції). CC для досліджуваних країн наведено у діаграмі 2.



Діаграма 2. Індекс контролю корупції для досліджуваних країн. (Підготовлено автором. Першоджерело: (Індекс контролю корупції, 2024))

У Данії показник CC за останні чотири роки зріс із 2.2 до 2.4. У Фінляндії він залишався стабільним на рівні 2.2. У Новій Зеландії CC у 2021 та 2022 роках незначно підвищився з 2.1 до 2.2, проте у 2023 році знову знизився до 2.1. В Україні у 2020–2021 роках показник залишався на рівні -0.8, у 2022 році покращився до -0.6, але у 2023 році знову знизився до -0.7. Дані за 2024–2025 роки відсутні.

Індекс верховенства права, що публікується WorldJusticeProject, вимірює здатність державних інституцій забезпечити справедливість та рівність перед законом. Він включає такі компоненти, як доступ до правосуддя, ефективність судової системи та дотримання прав людини. Цей індекс

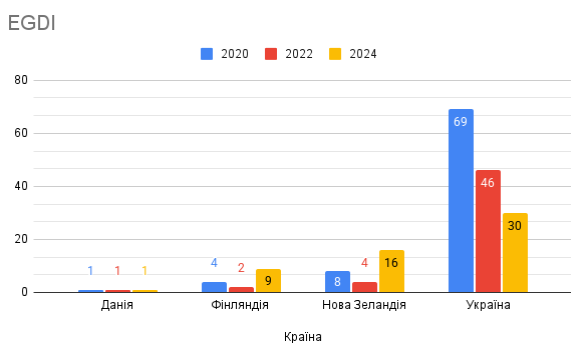


Діаграма 3. Індекс верховенства права для досліджуваних країн. (Підготовлено автором. Першоджерело: (Індекс верховенства права, (2024))

вимірюється за шкалою від 0 до 1, де 1 означає найвищий рівень дотримання верховенства права. RLI для досліджуваних країн наведено у діаграмі 3.

У Данії протягом п'яти років показник RLI залишався стабільним – 0.9. У Фінляндії у 2021 році він незначно зріс до 0.88, проте у наступні роки повернувся до 0.87. Нова Зеландія демонструє сталий рівень RLI – 0.83 протягом усіх п'яти років. В Україні у 2020–2021 роках показник становив 0.51, проте у 2022 році знизився до 0.5, а у 2023 та 2024 роках – до 0.49. Дані за 2025 рік відсутні.

Індекс розвитку електронного уряду (EGDI) є важливим показником рівня цифрової трансформації державного управління, що враховує три основні компоненти: рівень онлайн-послуг, інфраструктуру телекомунікацій та рівень людського капіталу. Його зростання свідчить про покращення якості цифрових послуг, доступності державної інформації та ефективності електронного врядування. EGDI для досліджуваних країн наведено у діаграмі 4.

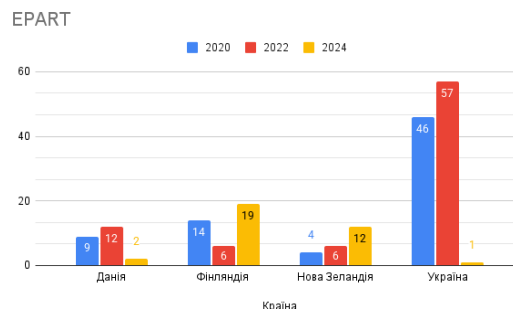


Діаграма 4. Індекс сприйняття корупції для досліджуваних країн (Підготовлено автором. Першоджерело: (Індекси розвитку, 2024))

Данія традиційно залишається світовим лідером у сфері електронного уряду, утримуючи перше місце в рейтингу EGDI у 2020, 2022 та 2024 роках. Фінляндія демонструвала позитивну динаміку у 2020–2022 роках, піднявшись із четвертого місця на друге, однак у 2024 році опустилася на дев'яту позицію. Нова Зеландія також мала позитивний тренд, піднявшись із восьмого місця у 2020 році на четверте у 2022 році, проте у 2024 році опустилася на шістнадцяту позицію. Україна демонструє значний прогрес у розвитку електронного уряду: у 2020 році вона займала 69-те місце, у 2022 році піднялася на 46-те, а у 2024 році – на 30-те. Дані за 2025 рік відсутні.

Індекс електронної участі (EPART) вимірює рівень залучення громадян до процесу ухвалення рішень за допомогою цифрових технологій. Він

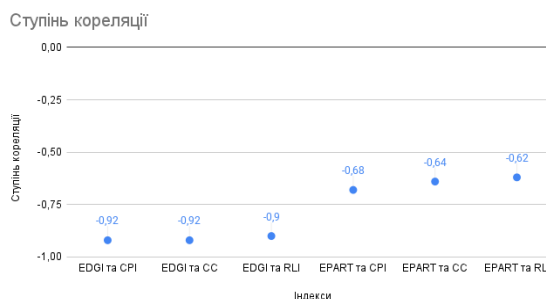
оцінює три ключові аспекти: надання інформації (e-information), взаємодію (e-consultation) та активну участь громадян (e-decision-making). Високий рівень цього індексу свідчить про ефективне використання цифрових інструментів для забезпечення відкритості уряду та залучення громадськості до політичних процесів. EPART для досліджуваних країн наведено у діаграмі 5.



Діаграма 5. EPART для досліджуваних країн. (Підготовлено автором. Першоджерело: (Індекси розвитку, 2024))

У рейтингу EPART Данія у 2020 році займала 9-те місце, у 2022 році опустилася на 12-те, проте у 2024 році піднялася на 2-ге місце. Фінляндія у 2022 році піднялася з 14-го на 6-те місце, але у 2024 році опустилася на 19-те. Нова Зеландія у 2020 році займала 4-ту позицію, у 2022 році – 6-ту, а у 2024 році – 12-ту. Україна демонструє разючий прогрес у рейтингу електронної участі: у 2020 році вона посідала 46-те місце, у 2022 році опустилася на 57-ме, проте у 2024 році очолила світовий рейтинг, посівши 1-ше місце. Дані за 2025 рік відсутні.

За допомогою Python було проведено кореляційний аналіз між наступними індексами: EDGI та CPI, EDGI та CC, EDGI та RLI, EPART та CPI, EPART та CC, EPART та RLI. Результати наведено на діаграмі 6.



Діаграма 6. Ступінь кореляції між індексами (підготовлено автором)

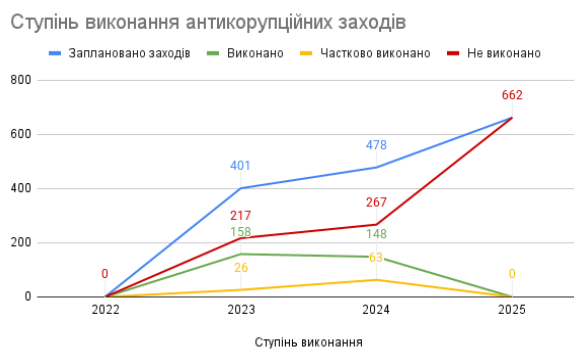
За результатами кореляційного аналізу існують наступні кореляції:



EDGI & CPI, EDGI & CC та EDGI & RLI демонструють сильну негативну кореляцію, що вказує на те, що зростання рівня цифрового розвитку супроводжується значним зниженням рівня корупції й підвищенням верховенства права ($r = -0.92, -0.92$ і -0.90 відповідно).

EPART & CPI, EPART & CC та EPART & RLI демонструють помірну негативну кореляцію, що вказує на те, що зростання електронної залученості громадян до врядування супроводжується помірним зниженням рівня корупції й підвищенням верховенства права ($r = -0.68, -0.64$ і -0.62 відповідно).

Аби оцінити ефективність впровадження антикорупційних реформ, було розглянуто зведену інфографіку від НАЗК за 2023–2025 роки (діаграма 7, таблиця 1) (Ключові дати, 2024).



Діаграма 7. Ступінь виконання антикорупційних заходів (Підготовлено автором. Першоджерело: (Зведена загальна інформація, 2024))

Табл. 1.

Ступінь виконання антикорупційних заходів

2023 рік	
Заплановано заходів	401
Виконано	158 (39,40%)
Частково виконано	26 (6,50%)
Не виконано	217 (54,1%)
2024 рік	
Заплановано заходів	478
Виконано	148 (31%)
Частково виконано	63 (13,10%)
Не виконано	267 (55,90%)
2025 рік (станом на лютий)	
Заплановано заходів	662
Виконано	не надано
Частково виконано	не надано
Не виконано	не надано

(Підготовлено автором. Першоджерело: (Зведена загальна інформація, 2024))

Висновки.

Зміни індексів EDGI (E-Government Development Index) та EPART (E-Participation Index) значною мірою пов'язані з реформами, впровадженими Національним агентством з

питань запобігання корупції (НАЗК) у сфері цифрової трансформації. Згідно з інформацією з офіційного сайту НАЗК, більшість наказів, що стосуються цифрової трансформації, було підписано у 2020–2021 роках, що сприяло значному зростанню індексу EDGI з 2020 до 2024 року (Ключові дати цифрової трансформації, 2024). Індекс EPART, попри зниження з 2020 по 2022 рік, демонструє значний стрибок у 2024 році, що може бути пов'язано зі збільшенням залученості громадян України до електронного врядування, а також досягненнями України у сфері цифровізації порівняно з іншими країнами. Це свідчить про ефективність впровадження реформ, пов'язаних із цифровою трансформацією.

Серед найбільш значущих для України цифрових ініціатив, що сприяли зростанню індексів, можна виділити портал "Дія" та систему електронних закупівель Prozorro. Запроваджена у 2016 році система електронних державних закупівель Prozorro сприяла підвищенню прозорості та підзвітності у сфері публічних закупівель. За даними Інституту економічних досліджень та політичних консультацій, економічний вигравш від запровадження Prozorro, а також інших антикорупційних заходів у 2014–2018 роках, становив близько 6 мільярдів доларів США щорічно, що дорівнює приблизно 6% ВВП України (KSE, 2024).

Портал та мобільний додаток "Дія" надають громадянам доступ до широкого спектра державних послуг в електронному форматі, зменшуючи необхідність особистих візитів до державних установ. Це сприяє зниженню можливостей для корупційних дій, пов'язаних із бюрократичними процедурами, хоча конкретні кількісні показники впливу "Дії" на рівень корупції ще потребують детальнішого дослідження.

Попри значні успіхи у процесах цифрової трансформації, індекси, що відображають рівень корупції, змінюються незначно. Це може свідчити про те, що антикорупційні реформи, попри активне впровадження, або не виконуються повною мірою, або не дають видимих результатів через недостатній час спостереження.

Відповідно до зведеної інфографіки щодо впровадження антикорупційних реформ за 2023–2025 роки (діаграма 7, таблиця 1) можна зробити висновок, що низький відсоток виконаних заходів може пояснювати незначне покращення індексів, пов'язаних із корупцією. Незначні зміни індексів корупції також можуть бути пов'язані з коротким часом дослідження, адже масштабні реформи потребують значного терміну, перш ніж покажуть вагомі результати. Політична нестабільність

та опір з боку окремих політичних сил можуть уповільнювати або блокувати впровадження антикорупційних реформ. Наприклад, затримки у призначенні керівників антикорупційних органів можуть негативно впливати на ефективність боротьби з корупцією (Базельський інститут управління, 2024).

Недостатнє фінансування та обмежені людські ресурси можуть стримувати розвиток та впровадження антикорупційних ініціатив, особливо на місцевому рівні. Місцеві органи влади часто не мають конкретних і обов'язкових вимог для впровадження антикорупційних заходів, що дозволяє ігнорувати чи формально виконувати ці положення. Складні адміністративні процедури та опір змінам з боку державних службовців можуть уповільнювати впровадження нових ініціатив. Відсутність чітких і конкретних інструкцій щодо організації внутрішнього контролю і розробки антикорупційної політики на місцевому рівні є значною проблемою [10]. Високий рівень толерантності до корупції серед населення може знижувати ефективність антикорупційних заходів. За даними дослідження 2024 року, 92% українців вважають корупцію серйозною національною загрозою, що поступається лише війні (IZI, 2024). Всупереччинним викликам, Україна продовжує роботу над впровадженням антикорупційних ініціатив та реформ, спрямованих на підвищення прозорості та зниження рівня корупції в державі.

Кореляційний аналіз показав наступне: зростання рівня цифрового розвитку, що вимірюється через індекс електронного урядування (EDGI), має значний вплив на зниження рівня корупції (CPI) та покращення показників верховенства права (RLI). Це підтверджується високим значенням коефіцієнтів кореляції ($r = -0.92$ для CPI, $r = -0.92$ для CC

і $r = -0.90$ для RLI), що вказує на існування чіткої та сильної зворотної залежності між цими факторами. Отже, країни з високим рівнем цифровізації демонструють значно менший рівень корупції та покращення у забезпеченні верховенства права.

Зростання рівня електронної участі громадян у державному управлінні, вимірюване через індекс електронної участі (EPART), також має вплив на рівень корупції та підвищення верховенства права, хоча і меншою мірою порівняно з цифровим урядуванням. Коефіцієнти кореляції ($r = -0.68$ для CPI, $r = -0.64$ для CC і $r = -0.62$ для RLI) вказують на помірний, але все ж значущий зворотний зв'язок. Це свідчить про те, що більша участь громадян в електронних процесах управління може призвести до помірного зниження корупції та покращення стану верховенства права.

Цифрова трансформація відіграє важливу роль у зниженні рівня корупції, однак її ефективність залежить від комплексного підходу, що включає політичну волю, ефективну судову систему та громадський контроль. Аналіз показав, що хоча Україна демонструє позитивні зміни у сфері цифрових технологій, без належного впровадження верховенства права ці реформи не зможуть суттєво змінити ситуацію. Україні слід активізувати заходи з покращення контролю над корупцією через цифрові платформи, зокрема шляхом подальшої автоматизації державних послуг, впровадження наскрізного контролю за державними закупівлями та розширення механізмів електронної участі громадян. Подальші дослідження мають зосередитися на емпіричному аналізі впливу конкретних цифрових ініціатив на корупційні показники та оцінці їхньої ефективності у порівнянні з іншими країнами.

БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОСИЛАННЯ

- Дудоров, О., Житній, О., Задоя, К., Калмиков, Д., Луцик, В., Навроцький, В., Хавронюк, М., & Шехавцов, Р. (2019). *Корупційні схеми: їх кримінально-правова кваліфікація і досудове розслідування*. (Практичний посібник). Київ: Москаленко О. М. Відновлено з <https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/f069f502-797b-474e-9aee-5d129df442ea/content>
- Зведена загальна інформація про виконання заходів програми в розрізі напрямків, проблем та ООНівських цілей сталого розвитку (ЦСР). (2024). *Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК)*. Відновлено з <https://dap.nazk.gov.ua/table/>
- Індекс верховенства права (RLI). (2024). *World Justice Project*. Відновлено з <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/>
- Індекс контролю корупції (CC). (2024). *Світовий банк*. Відновлено з <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators>
- Індекс сприйняття корупції (CPI). (2023). *Transparency International*. Відновлено з <https://www.transparency.org/en/cpi/2023>
- Індикс розвитку електронного уряду (EGDI) та електронної участі (EPART). (2024). *Програма ООН з питань електронного урядування*. Відновлено з <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center>



- Іщенко, Ю. (2023). Реалізація принципів належного урядування в умовах корупційних ризиків. *Матеріали конференції Києво-Могилянської академії Публічне право* (с. 122-124). Відновлено з <https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/6c956e35-979b-41d5-a4d1-b0d2a5cacb2/content>
- Ключові дати цифрової трансформації НАЗК. (2024). *Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК)*. Відновлено з <https://nazk.gov.ua/uk/tsyfrova-transformatsiya-nazk/>
- Прогаїлини у впровадженні доброчесності та антикорупційної діяльності в органах місцевого самоврядування. (2024). *Decentralization.ua*. Відновлено з <https://decentralization.ua>
- Стан корупції в Україні 2024: сприйняття, досвід, ставлення. (2024). *IZI*. Відновлено з https://monitoring.izi.institute/anti-corruption_policy_and_practice/tpost/cc4p0ycsp1-stan-korupts-v-ukran-2024-spriinyattya-d
- Чому боротьба з корупцією в Україні відбувається так повільно? (2024). *KSE*. Відновлено з <https://kse.ua>
- Bennett, L., & Livingston, S. (2024). *Platforms, Politics, and the Crisis of Democracy: Connective Action and the Rise of Illiberalism*. Відновлено з https://www.researchgate.net/publication/389723550_Platforms_Politics_and_the_Crisis_of_Democracy_Connective_Action_and_the_Rise_of_Illiberalism
- Mungiu-Pippidi, A. (2023). Corruption and development. In *Forced migration* (pp.126-129). <https://doi.org/10.4337/9781800372122.ch28>
- Progress in the Fight Against Corruption and Judicial Reform in Ukraine. (2024). *Basel Institute on Governance*. Retrieved from <https://baselgovernance.org>
- Rose-Ackerman, S. (2024). *Public Administration and Expertise in Democratic Governments: Comparative Public Law in the Twenty-First Century*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003416036>
- Tymoshchuk, V. (2023). Ukraine's New Law on Administrative Procedure: Progress Toward EU Standards and Implications for Tax and Customs. *Lex Portus*, 10(5), 16-27. Відновлено з https://scholar.google.com.ua/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=VRe_Sb0AAAAJ&sortby=pubdate&citation_for_view=VRe_Sb0AAAAJ:Dip1O2bNi0gC

REFERENCES

- Consolidated General Information on the Implementation of Program Measures by Areas, Problems, and UN Sustainable Development Goals (SDGs). (2024). *National Agency on Corruption Prevention (NACP)*. Retrieved from <https://dap.nazk.gov.ua/table/>
- Control of Corruption Index (CC). (2024). *World Bank*. Retrieved from <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators>
- Corruption Perceptions Index (CPI). (2023). *Transparency International*. Retrieved from <https://www.transparency.org/en/cpi/2023>
- Dudorov, O., Zhytnii, O., Zadoia, K., Kalmykov, D., Lutsyk, V., Navrotsky, V., & Shekhavtsov, R. (2019). Corruption schemes: their criminal law qualification and pre-trial investigation. *Google Scholar*. Retrieved from https://scholar.google.com.ua/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=GvJ59B8AAAAJ&sortby=pubdate&citation_for_view=GvJ59B8AAAAJ:ns9cj8rnVeAC
- E-Government Development Index (EGDI) and E-Participation Index (EPART). (2024). *United Nations E-Government Program*. Retrieved from <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center>
- Gaps in the Implementation of Integrity and Anti-Corruption Activities in Local Self-Government Bodies. (2024). *Decentralization.ua*. Retrieved from <https://decentralization.ua>
- Ishchenko, Y. (2023). Implementation of the principles of good governance in conditions of corruption risks. *Google Scholar*. Retrieved from https://scholar.google.com.ua/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=rNXXLT0AAAAJ&sortby=pubdate&citation_for_view=rNXXLT0AAAAJ:vV6vV6tmYwMC
- Key Dates of the NACP's Digital Transformation. (2024). *National Agency on Corruption Prevention (NACP)*. Retrieved from <https://nazk.gov.ua/uk/tsyfrova-transformatsiya-nazk/>
- Livingston, S. R. (2024). Platforms, Politics, and the Crisis of Democracy: Connective Action and the Rise of Illiberalism. *ResearchGate*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/389723550_Platforms_Politics_and_the_Crisis_of_Democracy_Connective_Action_and_the_Rise_of_Illiberalism
- Mungiu-Pippidi, A. (2024). Corruption and development. *ResearchGate*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/379917318_Corruption_and_development
- Progress in the Fight Against Corruption and Judicial Reform in Ukraine. (2024). *Basel Institute on Governance*. Retrieved from <https://baselgovernance.org>
- Rose-Ackerman, S. (2024). *Public Administration and Expertise in Democratic Governments: Comparative Public Law in the Twenty-First Century*. ResearchGate. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/380013352_Public_Administration_and_Expertise_in_Democratic_Governments_Comparative_Public_Law_in_the_Twenty-First_Century
- Rule of Law Index (RLI). (2024). *World Justice Project*. Retrieved from <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/>
- The State of Corruption in Ukraine 2024: Perceptions, Experiences, Attitudes. (2024). *IZI*. Retrieved from https://monitoring.izi.institute/anti-corruption_policy_and_practice/tpost/cc4p0ycsp1-stan-korupts-v-ukran-2024-spriinyattya-d



Tymoshchuk, V. (2023). Ukraine's New Law on Administrative Procedure: Progress Toward EU Standards and Implications for Tax and Customs. *Google Scholar*. Retrieved from https://scholar.google.com.ua/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=VRe_Sb0AAAAJ&sortby=pubdate&citation_for_view=VRe_Sb0AAAAJ:Dip1O2bNi0gC

Why is the Fight Against Corruption in Ukraine Happening So Slowly? (2024). *KSE*. Retrieved from <https://kse.ua>