



Mechanisms of Public Administration for the Protection of Personal Values in the Context of Globalisation of Digitalisation

UDC: 35.07 / .08:004

DOI: <https://doi.org/10.15421/152432>

Larin Stanislav

Ph.D., Assoc. Prof., <https://orcid.org/0000-0001-8544-7714>, stanislav.larin@outlook.com

State Institution of Higher Education "University of Education Management" of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine (Kyiv, Ukraine)

Abstract

The article considers the mechanisms of public administration of protection of national values in the context of globalisation of digital technologies. The author summarizes the works of domestic and foreign scholars on this issue and presents the types of mechanisms of public administration of protection of national values through the prism of two concepts - "protection of national values in the context of global digitalization" and "protection of national values from global digitalization".

It is also emphasised that both concepts are closely interrelated, while at the same time they are directly opposite, which creates threats and risks to the protection of national values in the context of modern innovative development of society, where the artificial introduction of digital technologies is motivated. This increases threats and risks in terms of both human centrism and nation centrism, society centrism and state centrism. Therefore, there is a need to introduce at the State level the doctoral security of national values, which will help to identify threats and risks to their protection in the context of global digitalisation of governance, economy, and socio-legal relations.

The author of the article identifies the types of mechanisms of public administration for the protection of national values as priorities in the State-building process based on the principles of human centrism. The author argues that the existing system of e-governance and digital technologies in the context of security instability on the continent often threatens the national sovereignty of states, their democratic values, identity and cultural development. He gives an example that the development of e-governance was envisaged as a human-centred approach that provides open access to data on the provision of public services for full interaction with the state. However, in the current context of global digitalisation, these intentions have undergone significant changes, turning a person into a "digital personality".

The author concludes that there are prospects for using foreign experience to improve the efficiency of the State mechanisms for protecting national values in the context of globalisation of digitalisation, which will contribute to the development of economy, culture, education, healthcare, and ensure a deep human-centred approach to the promotion of national values.

Keywords: mechanism of public administration, globalisation development, digital technologies, e-governance, public policy, public administration, human centrism, protection of the individual, national values, public management and administration

Механізми державного управління захистом національних цінностей особистості в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації

Ларін Станіслав

Державний заклад вищої освіти «Університет менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук України (Київ, Україна)

Анотація

У статті розглянуті механізми державного управління захистом національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифрових технологій. Автором узагальнені праці вітчизняних та зарубіжних науковців з означеної проблеми, представлено види механізмів державного управління захистом національних цінностей крізь призму двох концепцій - «захист національних цінностей в умовах глобальної цифровізації» та «захист національних цінностей від глобальної цифровізації».

Наголошено на тому, що обидві концепції тісно пов'язані між собою, водночас вони є протилежними, що породжує загрози та ризики з питання захисту національних цінностей в умовах сучасного інноваційного розвитку суспільства, де мотивується штучне запровадження цифрових технологій. Це збільшує загрози та ризики з погляду як людиноцентризму, так і націєцентризму, суспільствоцентризму та державоцентризму. Тому виникає потреба запровадити на рівні держави докторальну безпеку національних цінностей, яка сприятиме виокремленню загроз та ризиків для їх захисту в умовах глобальної цифровізації управління, економіки, соціально-правових відносин.

Автор статті визначає види механізмів державного управління захистом національних цінностей як є пріоритетними в державотворчому процесі на засадах людиноцентризму. Стверджує, що часто існуюча система електронного врядування та цифрових технологій в умовах безпекової нестабільності на континенті загрожує національному суверенітету держав, їх демократичним цінностям, ідентичності та культурному розвитку. Наводить приклад, що розбудова електронного врядування передбачалася як людиноцентричний підхід, що забезпечує відкритий доступ особистості до даних з надання публічних послуг для повної взаємодії з державою. Однак в сучасних умовах глобальної цифровізації ці наміри зазнали суттєвих змін, перетворюючи людину на «цифрову особистість».

Зроблено висновок про перспективи використання зарубіжного досвіду для підвищення ефективності застосування державних механізмів захисту національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації, що сприятиме розвитку економіки, культури, освіти, охорони здоров'я, забезпечить глибокий людиноцентричний підхід до популяризації національних цінностей.

Ключові слова: механізм державного управління, глобалізаційний розвиток, цифрові технології, електронне врядування, державна політика, державне управління, людиноцентризм, захист особистості, національні цінності, публічне управління та адміністрування

Стаття надійшла / Article arrived: 01.07.2024

Схвалено до друку / Accepted: 18.09.2024



Вступ.

У сучасному світі спостерігається збільшення інтересу до цифрового розвитку у різних галузях суспільного життя, важливим аспектом якого є впровадження цифрових рішень у сфері публічної управління та адміністрування в умовах глобалізаційних процесів. Державна політика у сфері цифрових технологій може запропонувати дієві інструменти для розвитку інформаційного суспільства та особистості в метавесвіті. Водночас в умовах цифрової глобалізації можуть розвиватися й негативні явища та тенденції, які пов'язані з ризиками та загрозами щодо захисту національних цінностей в зв'язку з надмірним вживанням цифрових технологій в організації публічного менеджменту у поєднанні з мережевою, світоглядно-смісловою комунікацією. Тож в контексті нашого дослідження доцільно акцентувати увагу на механізмах державного управління захистом національних цінностей задля безпеки людини, суспільства, нації та держави в умовах викликів та загроз в процесі глобального розвитку цифрових технологій.

Поняття «механізми державного управління захистом національних цінностей» також бажано розглядати ширше, ніж «цифрова та інформаційна безпека», окресливши комплекс відповідних інформаційно-комунікаційних, політичних, економічних та соціально-психологічних заходів, направлених на захист конфіденційності, доступності та цілісності інформації від несанкціонованих вірусних агентів впливу. Окрім того, в сучасному глобальному світі вже частково ототожнюється поняття «захист та безпека особистості в умовах цифрової глобалізації» із визначенням «національна безпека нації». Активне вживання сучасних цифрових технологій особистістю, яка більшу свою частину життя проводить у цифровому світі, позбавляє її звичних культурних та територіальних кордонів. Ці причини й стали мотиваційними в нашому дослідженні механізмів державного управління захистом національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації.

Аналіз останніх досліджень та публікацій.

Дослідження розвитку цифрових технологій в організації державного управління сьогодні представлені відомими вітчизняними ученими та практиками з різних наукових шкіл, зокрема, Ольгою Андрєвою (2023), Євгенією Архіповою (2015), Іриною Бовсунівською (2017), Олександром Карпенком (2018), Сергієм Квіткою (2023), Аллою Кожиною (2020), Андрієм Семенченком (2019),

Світланою Чукут (2019) та Станіславом Петьком (2020), який продовжив естафету видатних науковців, досліджуючи трансформаційні процеси у сфері публічного менеджменту та електронного урядування. В статті С. Петько окреслив значимість інтеграції ІКТ в державний апарат, у підтримці малого та середнього бізнесу урядовими організаціями, направлення адміністративних послуг на ефективне використання надійних цифрових технологій, безпечних, швидких та доступних державних послуг людям за допомогою відкритих цифрових урядових платформ (Петько, 2020).

Дослідженню основних чинників механізмів державного управління присвятили праці видатні вітчизняні науковці, зокрема такі як: В. Авер'янов (1999), Л. Акімова (2016), Л. Антонова (Антонова, & Гололобов, 2023), В. Бакуменко (Бакуменко, & Безносенко, 2006), С. Кравченко (2009), Б. Цимбал (2022), О. Федорчак (2008).

Теоретико-методологічні аспекти дослідження людського фактору в механізмах державного управління знайшли своє відображення в працях Є. Бородіна, Н. Голікова, Е. Денісон, І. Лопушинського, С. Кузнець, Р. Лукас, Р. Сміт, Р. Солоу, Л. Туроу, І. Фішер, С. Хаджирадєвої, А. Рачинського (Корчак, Рачинський, & Ларіна, 2023), Р. Рудніцька, О. Сидорчук, О. Стельмах (2005), Б. Цимбал (2022), О. Фурсін (2012), V. Janeček (2018), M. Kadar, I. Moise, C. Colomba (2014). Однак, комплексного дослідження механізмів управління захистом національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації відсутні.

Метою статті є наукове дослідження та надання пропозицій щодо вдосконалення механізмів державного управління захистом національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації, що сприятиме поліпшенню ситуації у сфері захисту людини, суспільства та держави.

Основним завданням є систематизація та класифікація понять і підходів, що використовуються в контексті дослідження механізмів державного управління захистом національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації, а також формулювання рекомендацій для їх вдосконалення.

Результати дослідження.

Сучасна наукова література представлена багатьма дослідженнями з питань захисту людини в інформаційному суспільстві в контексті інформаційної безпеки, захистом особистості від фізичного та морального насильства



в суспільстві. Проте формування нового цифрового світу в глобалізаційному вимірі, який базується на зовнішніх та внутрішніх загрозах порушення конституційних прав і свобод людини, забезпечення їй рівних можливостей щодо доступу до освіти та культури, гідного та якісного особистого життя, збереження суверенітету держави та її територіальної цінності, стійкості соціально-економічного розвитку потребує нових сучасних наукових досліджень цієї проблеми (Ковальчук, 2012, с. 105-106).

Нині в науці державного управління активно впроваджується дефініція «цифрова безпека», «кібербезпека» для визначення багатоаспектності цифрового середовища людини та інституцій держави і суспільства, які виникають в умовах глобалізаційного розвитку цифрових технологій, зокрема: освіти, медицини, культури, економіки, приватного сектору життя (Бакуменко, 2003, с. 14). Визначення «цифрові технології» також мають різноманітне трактування, зокрема це: 1) мережева трансформація інформації; 2) розвиток штучного інтелекту (ШІ), біометрії, телемедицини, смарт-міст та ін., що асоціюються з електронними вірусами, хакерством, тероризмом, кібернетичною безпекою (Грбар, & Хмиров, 2021, с. 92).

Водночас все частіше привертається увага до ризиків та загроз, які виникають в умовах цифрових глобалізаційних процесах щодо державного управління захистом національних цінностей людства.

Дефініцію «механізми державного управління» можемо вважати комплексним поняттям, так як воно складається з декількох видів механізмів: політичного, правового, економічного мотиваційного, організаційного та ін.. Адже механізм управлінської діяльності також має свою структуру, до якої належить цільова, функціональна, методологічна частини, за допомогою яких відображаються принципи, інструменти та технології управління.

Історія державного управління свідчить, що останнє десятиріччя характеризується значним впливом цифрових технологій на розвиток ВВП, інвестиційний клімат держав, інноваційне стратегічне управління в сфері економіки, культури, права, філософії мислення, які не завжди мають позитивний вплив на захист національних цінностей людства. Адже кожна держава має свої національні цінності в сфері освіти, культури, ідентичності, які потребують державних механізмів управління їх захистом в умовах цифрової глобалізації, тобто, захисту національної ідеї та державної ідеології.

В інших випадках виникають ризики та загрози втрати традиційних національних цінностей людства в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації, де основним інструментом прийняття управлінського рішення є тоталітарне підпорядкування особистості інтересам суспільства із застосуванням цифрових технологій (Грішнова, 2006, с. 295-296). Ідентифікація людини в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації базується на біометричних критеріях, серед яких обов'язковим є збір біометричних даних. Це порушує два основні принцип права людини – недоторканості приватного життя людини та добровільності на використання її особистих даних, їх збереження та розповсюдження, що задекларовано в Основному Законі Української держави – Конституції України. Саме в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації суспільство та держава мають забезпечити захист національних цінностей людини з метою перешкодження тиску цифрової диктатури та цифрового тоталітаризму на неї (Конституція України, 1996).

Таким чином, в дослідженні ми акцентуємо увагу на механізмах державного управління захистом національних цінностей, зокрема таких як *безпековий, гуманістичний, правовий, фінансово-економічний, мотиваційний, політичний* та ін.

На думку відомого вітчизняного вченого В. Авер'янова, механізмами державного управління – це сукупність відповідних органів влади, організованих у систему для виконання відповідних цілей державного управління відповідно до їх правового статусу, та масив правових норм, що регламентують організаційні засади та процес реалізації вказаними органами своїх функціональних обов'язків. Тому чинниками механізмів державного управління завжди виступає система органів виконавчої влади та процеси її функціонування та розвитку (Авер'янов, 1999, с. 43).

Інше трактування механізмів державного управління запропонували В. Бакуменко та Д. Безсоненко: «це практичні заходи, засоби, важелі, стимули, за допомогою яких органи державної влади (ОДВ) впливають на будь-які суспільні відносини задля досягнення ними поставлених цілей. На думку цих науковців, механізми державного управління виконують функції механізмів суспільного самоуправління в різних сферах життєдіяльності – економіці, праві, освіті, культурі, політиці тощо, і можуть виражатися ланцюговою моделлю відповідно до основних сфер суспільного життя, мати політичний, адміністративний, правовий, психологічний,



соціальний та економічний характер. І як ми зазначали вище, найчастіше механізми державного управління мають комплексний характер, який є системою адміністративних, гуманітарних, економічних, організаційних, політичних, правових, психологічних, соціальних засобів цілеспрямованого впливу ОДВ на процеси управління (Бакуменко, & Безносенко, 2006, с. 12).

Визначення механізмів державного управління мають й інші трактування, зокрема, ряд науковців визначає їх як сукупність мотиваційних, організаційних та правових засобів цілеспрямованого впливу суб'єктів державного управління на діяльність об'єктів, що забезпечують узгодження інтересів учасників державного управління, які активно взаємодіють. Вчені вважають, що оскільки фактори впливу на державне управління мають економічну, соціальну, політичну, організаційну і правову природу, то комплексний механізм державного управління представляє собою систему економічних, соціальних, політичних, мотиваційних, організаційних та правових механізмів для динамічного розвитку суспільства (Кравченко, 2009). Водночас механізми державного управління доцільно розглядати як систему державно-управлінських процедур завдяки яким формуються управлінські рішення чи правові норми їх прийняття та реалізації. Тобто, механізми державного управління – це єдина система, що складається з конкретних управлінських рішень (Акімова, 2016).

Більш розширена характеристика механізмів державного управління представлена в наукових працях О. Федорчука (2008), зокрема, такою структурою: політикою, методами, важелями, інструментами, правовим та інформаційним забезпеченням. Ця структура є найбільш поширеною, тому ми також нею скористаємося для характеристики механізмів державного управління захистом національних цінностей в умовах глобалізаційного цифрового розвитку.

Наша думка буде виражена в сукупності всіх видів механізмів (фінансово-економічного, соціального, безпекового, політичного, мотиваційного, організаційного, інформаційного та правового), які використовує держава, застосовуючи потрібні інструменти задля їх реалізації та досягнення поставлених цілей у суспільно важливих сферах розвитку суспільства.

Спираючись на наукові підходи дослідження механізмів державного управління (Антонова, & Гололобов, 2023; Артем'єв, 2019; Нижник, & Олуйка, 2002; Корчак, Рачинський, & Ларіна, 2023; Рудніцька, Сидорчук, & Стельмах, 2005;

Цимбал, 2022; Фурсін, 2012; Janeček, 2018; Kadar, Moise, & Colomba, 2014) у літературі, дослідимо особливості механізмів державного управління захистом національних цінностей, основу яких становить *комплексний механізм*, що складається з:

фінансово-економічного механізму – це державне управління банківською системою, бюджетною, інвестиційною, податковою, грошово-кредитною, страховою, економічною та фінансовою безпекою, плануванням та прогнозуванням макроекономічної безпеки, іншими видами діяльності, якими користується людина в суспільстві;

організаційного механізму – це суб'єкти та об'єкти державного управління, які забезпечують захист національних цінностей шляхом визначення цільового, структурно-функціонального, методичного, стратегічного підходів в управлінні ними. Однак в Основному законі України – Конституції України (Конституція України, 1996) та в інших законодавчих актах не прописано поняття «національні цінності», а є визначення поняття «національні інтереси», які суттєво відрізняються один від одного;

мотиваційного механізму – це сукупні командні та адміністративні стимули для управління захистом національних цінностей, які забезпечують соціально-економічне, політичне, правове та безпекове благополуччя людини в умовах глобалізаційного цифрового розвитку суспільства;

соціального механізму – це стандартний рівень соціального забезпечення, соціального захисту, соціального страхування, соціальної безпеки особистості в суспільстві, позитивної динаміки демографічного розвитку суспільства;

правового механізму – це нормативно-правові засади державного управління захисту національних цінностей, які забезпечують реалізацію норм права особою на її професійний розвиток в сфері суспільного життя;

інформаційного механізму – це сукупність інформаційно-комунікаційних заходів (івентменеджменту), направлених на реалізацію державної політики в інформаційному просторі (електронне врядування, соціальні мережі тощо);

політичного механізму – це інструмент, який сприяє формуванню та реалізації провладними політичними силами держави безпекової, фінансово-економічної, соціальної, промислової та інформаційної політики.

Виокремлені нами механізми державного управління є складовими *комплексного механізму управління захисту національних цінностей* в умовах глобалізаційного розвитку



цифрових технологій, які необхідно постійно вдосконалювати, щоб забезпечити ефективність їх дії.

Особливу значимість для управління захистом національних цінностей особистості має *безпековий механізм*, суб'єктами якого є державні органи влади та органи місцевого самоврядування, в умовах воєнного стану в Україні – місцеві військові адміністрації; громадські організації; посадові особи та окремі громадяни, об'єднанні цілями та завданнями для управління системою захисту національних цінностей (волонтери, добровольці територіальної оборони ін.). Вважаємо, що доцільно розглянути існуючі загрози та ризики, які ускладнюють управління захистом національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифрових технологій, створюючи певні перешкоди. По-перше, *до внутрішніх загроз* управління захистом національних цінностей ми відносимо такі чинники як:

нечітко сформульована соціально-економічна політика держави, яка виражена в багатомільйонній міграції українців за межі країни в умовах воєнного стану й ризиках щодо їх повернення на батьківщини в післявоєнний період;

нерозвиненість, нескоординованість, незбалансованість дій суб'єктів політичної та економічної сфери діяльності, що призводить до зростання корупції в усіх сферах суспільного розвитку; зростання розшарування між доходами верст населення, збільшення чисельності населення, яке перебуває поза межею бідності; зростання міграційних процесів серед інтелектуальної еліти, молодого покоління, юнаків, які не бажають бути жертвами неправомірних дій працівників ТЦК;

незавершеність судової реформи у сфері державного управління, економічних перетворень;

втрата Україною статусу індустріально-технологічно розвиненої держави.

По-друге – *до основних зовнішніх ризиків* та загроз державного управління захистом національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифрових технологій доцільно віднести наступні:

втрата територіального суверенітету України внаслідок 10-річної війни з країною-агресоркою РФ;

суттєве послаблення самостійної фінансово-економічної та соціальної політики із-за воєнних дій на території України та надмірної відкритості розміщення промислових підприємств для ворога;

неоколоніальний характер здійснення імпорту продукції, виробленої в Україні для зовнішнього ринку, особливо продовольчого виду;

недостатньо-технологічний рівень облаштування митниць, нерозвиненість інфраструктури експортно-імпорتنих операцій та процвітання корупції в цій сфері діяльності;

збільшення зовнішнього боргу держави.

Всі ці негативні тенденції вимагають впровадження суттєвих заходів щодо їх мінімізації, до яких відносяться:

вдосконалення нормативно-правового забезпечення відповідно до стандартів демократичних країн світу, в яких функціонують механізми державного управління захистом національних цінностей особистості в умовах глобального розвитку цифровізації (Південна Корея, Данія, Швеція та ін.);

забезпечення підвищення рівня добробуту життя населення шляхом реалізації права людини на працю, безкоштовну освіту, страхову медицину (Сполучені Штати Америки Скандинавські країни, Німеччина, Швейцарія та ін.);

зменшення розшарування між доходами населення та чисельності населення, яке перебуває поза межею бідності.

На державному рівні інституційно-організаційна структура державного управління захистом національних цінностей представлена безпековими, освітніми, культурними, соціальними видами діяльності, які пов'язані з соціально-економічною системою розвитку суспільства та держави, зокрема, з наданням права на медичну допомогу, здобуття освіти, забезпечення соціальним страхуванням, соціальними послугами та соціальною допомогою. Звідси випливає, що державне управління захистом національних цінностей пов'язане зі станом економічної бази країни, проведенням державою соціально-орієнтованої політики, направленої та захист прав людини.

Висновки.

Комплексне наукове дослідження механізмів державного управління захистом національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифрових технологій сприяло узагальненню праць вітчизняних та зарубіжних науковців з означеної проблеми, виокремленню видів механізмів державного управління захистом національних цінностей крізь призму двох концепцій – «захист національних цінностей в умовах глобальної цифровізації» та «захист національних цінностей від глобальної цифровізації», як є одні з пріоритетних в державотворчому процесі на засадах людиноцентризму.



Визначено загрози та ризики з питання захисту національних цінностей в умовах сучасного інноваційного розвитку суспільства, що вмотивоване штучним запровадженням цифрових технологій. Це збільшує загрози та ризики з погляду як людиноцентризму, так і націєцентризму, суспільствоцентризму та державоцентризму. Запропоновано на рівні держави прийняти докторальну безпеку національних цінностей, яка сприятиме виокремленню їх захисту в умовах глобальної

цифровізації управління, економіки, соціально-правових відносин.

Обґрунтовані перспективи використання зарубіжного досвіду для підвищення ефективності застосування державних механізмів захисту національних цінностей в умовах глобалізаційного розвитку цифровізації, що сприятиме розвитку економіки, культури, освіти, охорони здоров'я, забезпечить глибокий людиноцентричний підхід до популяризації національних цінностей.

БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОСИЛАННЯ

- Авер'янов, В. Б. (1999). *Державне управління в Україні*. (Навчальний посібник). Київ.
- Акімова, Л. М. (2016). Концептуальні засади розробки механізму державного управління забезпечення економічної безпеки держави. *Державне управління: удосконалення та розвиток: електронний фаховий журнал*, 10. Відновлено з <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1246>
- Андрєєва, О. (2023). Становлення концепції електронного урядування в інформаційному суспільстві та публічному управлінні. *Аспекти публічного управління*, 11(4), 5-10. <https://doi.org/10.15421/152346>
- Антонова, Л., & Гололобов, С. (2023). Цифрова трансформація музеїв: виклики та можливості державної політики у сфері культури. *Публічне управління та регіональний розвиток*, 20, 303-329. <https://doi.org/10.34132/pard2023.20.02>
- Артем'єв, О. С. (2019). Узагальнення класифікації та теоретичних підходів до визначення поняття механізм державного управління. *Теорія та практика державного управління і місцевого самоврядування*, 1. Відновлено з http://el-zbirn-du.at.ua/2019_1/2/8.pdf
- Архіпова, Є. О. (2015). Електронне урядування як форма організації державного управління. *Державне управління: удосконалення та розвиток*, 4.
- Бакуменко, В. Д. (2003). *Теоретичні та організаційні засади державного управління*. Київ: Видавництво НАДУ.
- Бакуменко, В. Д., & Безносенко, Д. О. (2006). *Виявлення комплексу проблем державного управління процесами європейської та євроатлантичної інтеграції України, розробка пропозицій щодо вдосконалення системи державного управління цими процесами: науково-дослідна робота*. Київ: НАДУ при Президентові України; Центр навчання і досліджень з європейської та євроатлантичної інтеграції України. Відновлено з <http://www.napa-eurostudies.org.ua/2-2.rtf>
- Бовсунівська, І. В. (2017). Зарубіжний досвід взаємодії органів влади із громадянами в системі електронного уряду. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Державне управління*, 28((67)1), 12-21.
- Грабар, Н. С., & Хмиров, І. М. (2021). Становлення та трансформація механізмів державного управління (на прикладі управління інтелектуально-інноваційними ресурсами економіки в Україні). *Вісник НУЦЗУ. Серія: Державне управління*, 1(14), 58-65.
- Гришнова, О. А. (2006). *Людський розвиток*. (Навчальний посібник). Київ: КНЕУ.
- Квітка, С. А. (2023). Вплив цифрових технологій на професійну підготовку публічних службовців у контексті цифрової трансформації в музейній справі. *Аспекти публічного управління*, 11(4), 47-54. <https://doi.org/10.15421/152352>
- Ковальчук, К. Ф. (2012). *Інноваційно-інвестиційна політика сталого розвитку регіонів України: від теорії до практики*. Донецьк: ІМА-прес.
- Кожина, А. (2020). Застосування цифрових технологій у публічному управлінні інклюзивним місцевим розвитком. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України. Серія: Державне управління*, 4 (99). 69-76.
- Конституція України. (1996, Червень 28). *Верховна Рада України*. Відновлено з <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
- Корчак, Н., Рачинський, А., & Ларіна, Н. (2023). Цифрова трансформація та електронне урядування: наукові підходи дослідження в сфері публічного управління та адміністрування. *Аспекти публічного управління*, 11(3), 43-49. <https://doi.org/10.15421/152334>
- Кравченко, С. (2009). Теоретичні підходи до визначення поняття «механізми державного управління». *Державне управління: удосконалення та розвиток: електронний фаховий журнал*, 3. Відновлено з <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=56>
- Куйбіда, В. С., Карпенко, О. В., & Наместнік, В. В. (2018). Цифрове урядування в Україні: базові дефініції понятійно-категоріального апарату. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України. Серія: Державне управління*, 1, 5-10.
- Нижник, Н. Р., & Олуйка, В. М. (2002). *Державне управління в Україні: наукові, правові, кадрові та організаційні засади*. (Навчальний посібник). Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка».



- Петько, С. М. (2020). Державні організації у розбудові інвестиційного середовища в країні: досвід Південної Кореї. *I International Scientific and Practical Conference «Topical aspects of modern science and practice» (Frankfurt am Main, 21–24 September 2020), Germany*, (с. 77-79).
- Рудніцька, Р. М., Сидорчук, О. Г., & Стельмах, О. М. (2005). *Механізми державного управління: сутність і зміст*. Львів: ЛІДУ НАДУ.
- Семенченко, А. (2019). Організаційно-правові механізми огляду кібербезпеки та кіберзахисту державних інформаційних ресурсів та критичної інформаційної інфраструктури. *VI Міжнародна науково-практична конференція «Інформаційні технології та взаємодії» (IT&I 2019), 20 грудня 2019 року, м. Київ*, (с. 297-303).
- Федорчак, О. В. (2008). Класифікація механізмів державного управління. *Демократичне врядування*, 1. Відновлено з http://www.nbu.gov.ua/e-journals/DeVr/2008-01/O_Fedorchak.pdf
- Фурсін, О. О. (2012). Напрями удосконалення механізмів соціальноорієнтованого державного управління на рівні регіону. *Гуманітарний вісник ЗДІА*, 48, 172-188.
- Цимбал, Б. М. (2022). Механізм публічного управління безпекою особистості: якісно-новий вимір у системі цифрових технологій та інновацій. *Публічне управління та адміністрування в Україні*, 30, 91-95.
- Чукот, С. А. (2019). Від електронного уряду до розумного урядування: сучасні виклики та загрози. *Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні проблеми управління: управління в умовах цифрових трансформацій»*, (с. 8-10). Київ: Видавництво «Політехніка».
- Janeček, V. (2018). Ownership of personal data in the Internet of Things. *Computer Law & Security Review*, 34(5). <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2018.04.007>
- Kadar, M., Moise, I. A., & Colomba, C. (2014). Innovation Management in the Globalized Digital Society. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 143. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.07.560>

REFERENCES

- Akimova, L. M. (2016). Conceptual principles of the development of the state management mechanism for ensuring the economic security of the state. *Public administration: improvement and development: electronic professional journal*, 10. Retrieved from <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1246>
- Andreeva, O. (2023). Formation of the concept of electronic governance in the information society and public administration. *Public Administration Aspects*, 11(4), 5-10. <https://doi.org/10.15421/152346>
- Antonova, L., & Hololobov, S. (2023). Digital transformation of museums: challenges and opportunities of state policy in the field of culture. *Public Administration and Regional Development*, 20, 303-329. <https://doi.org/10.34132/pard2023.20.02>
- Arkipova, E. O. (2015). Electronic governance as a form of public administration organization. *Public administration: improvement and development*, 4.
- Artemiev, O. S. (2019). Generalization of the classification and theoretical approaches to the definition of the concept of the mechanism of state administration. *Theory and practice of state administration and local self-government*, 1. Retrieved from http://el-zbirn-du.at.ua/2019_1/2/8.pdf
- Averyanov, V. B. (1999). *Public administration in Ukraine*. (Educational manual). Kyiv.
- Bakumenko, V. D. (2003). *Theoretical and organizational principles of public administration*. Kyiv: Publishing House of the National Academy of Sciences.
- Bakumenko, V. D., & Beznosenko, D. O. (2006). *Identification of a complex of problems of state management of the processes of European and Euro-Atlantic integration of Ukraine, development of proposals for improving the system of state management of these processes: research work*. Kyiv: NASU under the President of Ukraine; Center for training and research on European and Euro-Atlantic integration of Ukraine. Retrieved from <http://www.napa-eurostudies.org.ua/2-2.rtf>
- Bovsunivska, I. V. (2017). Foreign experience of interaction between authorities and citizens in the electronic government system. *Scientific notes of TNU named after V. I. Vernadskyi. Series: Public Administration*, 28((67)1), 12-21.
- Chukot, S. A. (2019). From electronic government to smart governance: modern challenges and threats. *International scientific and practical conference "Modern problems of management: management in conditions of digital transformations"*, (pp. 8-10). Kyiv: Polytechnic Publishing House.
- Constitution of Ukraine. (1996, June 28). *Verkhovna Rada of Ukraine*. Retrieved from <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
- Cymbal, B. M. (2022). The mechanism of public management of personal safety: a qualitatively new dimension in the system of digital technologies and innovations. *Public management and administration in Ukraine*, 30, 91-95.
- Fedorchak, O. V. (2008). Classification of state management mechanisms. *Democratic governance*, 1. Retrieved from http://www.nbu.gov.ua/e-journals/DeVr/2008-01/O_Fedorchak.pdf
- Fursin, O. O. (2012). Directions for improving the mechanisms of socially oriented state administration at the regional level. *Humanitarian Bulletin ZDIA*, 48, 172-188.
- Grabar, N. S., & Khmyrov, I. M. (2021). Formation and transformation of state management mechanisms (on the example of management of intellectual and innovative resources of the economy in Ukraine). *Herald of NUTZU. Series: Public administration*, 1(14), 58-65.
- Grishnova, O. A. (2006). Human development. (Educational manual). Kyiv: KNEU.



- Janeček, V. (2018). Ownership of personal data in the Internet of Things. *Computer Law & Security Review*, 34(5). <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2018.04.007>
- Kadar, M., Moise, I. A., & Colomba, C. (2014). Innovation Management in the Globalized Digital Society. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 143. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.07.560>
- Korchak, N., Rachinsky, A., & Larina, N. (2023). Digital transformation and electronic governance: scientific research approaches in the field of public management and administration. *Public Administration Aspects*, 11(3), 43-49. <https://doi.org/10.15421/152334>
- Kovalchuk, K. F. (2012). *Innovation and investment policy of sustainable development of the regions of Ukraine: from theory to practice*. Donetsk: IMA-press.
- Kozhina, A. (2020). Application of digital technologies in public management of inclusive local development. *Bulletin of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine*. Series: Public administration, 4 (99). 69-76.
- Kravchenko, S. (2009). Theoretical approaches to defining the concept of "mechanisms of public administration". *Public administration: improvement and development: electronic professional journal*, 3. Retrieved from <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=56>
- Kuybida, V. S., Karpenko, O. V., & Namestnik, V. V. (2018). Digital governance in Ukraine: basic definitions of the conceptual and categorical apparatus. *Bulletin of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine*. Series: State administration, 1, 5-10.
- Kvitka, S. A. (2023). The influence of digital technologies on the professional training of public servants in the context of digital transformation in museum affairs. *Public Administration Aspects*, 11(4), 47-54. <https://doi.org/10.15421/152352>
- Nyzhnyk, N. R., & Oluyka, V. M. (2002). *Public administration in Ukraine: scientific, legal, personnel and organizational principles*. (Educational manual). Lviv: Publishing House of the National University "Lviv Polytechnic".
- Petko, S. M. (2020). State organizations in the development of the investment environment in the country: the experience of South Korea. *I International Scientific and Practical Conference "Topical aspects of modern science and practice" (Frankfurt am Main, 21–24 September 2020), Germany*, (p. 77-79).
- Rudnitska, R. M., Sydorchuk, O. G., & Stelmakh, O. M. (2005). *Mechanisms of state administration: essence and content*. Lviv: LIDU NADU.
- Semenchenko, A. (2019). Organizational and legal mechanisms for reviewing cyber security and cyber protection of state information resources and critical information infrastructure. *VI International Scientific and Practical Conference "Information Technologies and Interactions" (IT&I 2019), December 20, 2019, Kyiv*, (p. 297-303).