



The Mechanism of Implementation of Foreign Experience of Public Management and Administration of Socialization of the Economy into the Management Practice of Ukraine

UDC: 351.9:330.342.9

DOI: <https://doi.org/10.15421/152339>**Kosheleva Liudmyla**Ph.D. Student, <https://orcid.org/0009-0004-5552-0019>, kosheleva20171965@gmail.com*Dnipro University of Technology (Dnipro, Ukraine)***Abstract**

The purpose of the article is to consider the mechanism of implementation of foreign experience of public management and administration of the socialization of the economy into the management practice of Ukraine.

Relevance of research It was determined that in our country sustainable economic growth remains an important way to overcome poverty and the main driver of human development. So economic growth is crucial for the development of education, health, nutrition and survival among the population.

It has been found that there is a huge gap in the incomes and living standards of different countries and social groups, in combination with other global problems that have arisen as a result of the pandemic, war, famine, undermine the very basis of sustainable development of humanity and can lead to social upheavals on a planetary scale. Inequality also hides a number of dangerous global problems (poverty, terrorism, migration) that threaten the world community. The escalation of inequality in the modern world economy threatens the most acute social conflicts.

The results. The article examines the key ways of reducing inequality and the state's participation in income redistribution in order to reduce socio-economic inequality.

Conclusions. A financial and economic mechanism for the implementation of foreign experience in public management and administration of economic socialization into the management practice of Ukraine is proposed, and the directions of economic development are proposed: establishment of state regulation of social macro-indicators of prices, tariffs and (minimum salary using the Keitz index); labor safety, fair pay, democracy in management, personal development (of civil servants and local self-government officials); differentiation of profit rates for enterprises, individuals, and personal property; further digitization of public service provision mechanisms.

Taking into account the existing problems that arose as a result of global transformations and the experience of the leading countries of the world in the field of public administration, the goals of public administration of socialization of the economy are proposed.

Keywords: public management and administration, socialization of economy, mechanism of implementation of foreign experience, socio-economic development, inequality, reduction of socio-economic inequality, economic growth

Механізм імплементації зарубіжного досвіду публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в управлінську практику України

Кошелева Людмила*Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» (Дніпро, Україна)***Анотація**

Метою статті є розгляд механізму імплементації зарубіжного досвіду публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в управлінську практику України.

Актуальність дослідження. Визначено, що в нашій країні сталі економічне зростання залишається важливим шляхом щодо подолання бідності та основним рушієм людського розвитку. Тож економічне зростання має вирішальне значення для розвитку освіти, здоров'я, харчування та виживання серед населення.

З'ясовано, що існує величезний розрив у прибутках і рівнях життя різних країн і соціальних груп у поєднанні з іншими глобальними проблемами які виникли в результаті пандемії, війни, голоду підбивають саму основу сталого розвитку людства і можуть призвести до соціальних потрясінь планетарного масштабу. У нерівності також криється низка небезпечних глобальних проблем (бідність, тероризм, міграція), які загрожують світовій спільноті. Ескалація нерівності у сучасному світовому господарстві загрожують найгострішими соціальними конфліктами.

Результати. В статті розглянуто ключові шляхи скорочення нерівності та участь держави у перерозподілі доходів з метою скорочення соціально-економічної нерівності.

Висновки. Запропоновано фінансово-економічний механізм імплементації зарубіжного досвіду публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в управлінську практику України: встановлення державного регулювання соціальних макропоказників цін, тарифів та (мінімальної зарплати застосовуючи індекс Кейтца); безпека праці, справедливість оплати праці, демократії в управлінні, розвиток особистості (державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування); диференціація ставок на прибуток для підприємств на фізичних осіб, на особисте майно; подальша цифровізація механізмів надання публічних послуг.

З урахуванням існуючих проблем, які виникли в результаті глобальних перетворень та досвіду передових країн світу в сфері публічного адміністрування запропоновано цілі публічного адміністрування соціалізації економіки.

Ключові слова: публічне управління та адміністрування, соціалізація економіки, механізм імплементації зарубіжного досвіду, соціально-економічний розвиток, нерівність, скорочення соціально-економічної нерівності, економічне зростання

Стаття надійшла / Article arrived: 23.09.2023

Схвалено до друку / Accepted: 31.10.2023



Вступ.

Постановка проблеми. Найважливішим завданням публічного управління та адміністрування соціалізації економіки є соціально-економічна стабілізація і відновлення економічного зростання. У нашій країні існує величезний розрив у прибутках і рівнях життя соціальних груп у поєднанні з іншими глобальними проблемами, які виникли в результаті пандемії, війни, голоду. У нерівності спостерігаються небезпечні глобальні проблеми це бідність, тероризм, міграція, які загрожують світовій спільноті.

Метою статті є розгляд механізму імплементації зарубіжного досвіду публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в управлінську практику України.

Аналіз попередніх досліджень і публікацій.

У сучасній літературі існує багато глумачень про нерівність, зокрема, соціально-економічна нерівність у глобальних проблемах сприймається як співвідношення розміру доходів між бідними та багатими верствами населення, що розглядаються у працях дослідників (Пікетті, 2014; Міланович, 2016; Перрі, 2016).

Почесний професор філософії Принстонського університету Гарі Дж. Франкфурт у своїй книзі «Про нерівність» доводить, що ми повинні викоринювати бідність. Кожну людину у світі необхідно забезпечити ресурсами для нормального життя (Лафкін, 2017).

У працях Клевчіка (2019) та Семке (2020) розглянуто теоретичні та практичні аспекти проблем соціальної нерівності. Зазначено, що формування пріоритетів з урахуванням того, щоб результати економічного зростання служили інтересам як багатих, так не захищених верств населення.

Надточій та Смаглюк (2020) розглядають феномен нерівності та оцінюють масштаби і тенденції цього явища в Україні, надають пропозиції щодо її зменшення в українському суспільстві.

О. Чубка (2022) та ін. виділяють основні детермінанти та засади виникнення нерівності й підходи до її скорочення, а також конкретизовані види та прояви нерівності.

Лібанова (2021) стверджує, що "... карантинні заходи та дистанційне навчання посилюють спадкову нерівність та бідність. Ще один аспект, який мені не подобається в онлайн-освіті, – ми втрачаємо навички соціалізації. За оцінкою Світового банку, 64% загального багатства складає людський капітал. А це – освіта, кваліфікація та соціальні зв'язки. У бідних людей доступ до соціального капіталу і без того обмежений".

Останні 10 років продовжується зростання нестабільності соціально-економічного розвитку та швидкого збагачення розвинутих країн і окремих осіб, що стає проблемою світового значення. Проте причини нерівності в умовах загострення глобальних протиріч, які виникли в результаті пандемії, війни, голоду залишається недостатньо дослідженими.

Результати дослідження.

Сучасні тенденції свідчать, що суспільство прагне покращити: справедливий соціальний розвиток; стале економічне зростання та зайнятість; ефективне, підвітне та всеохоплююче публічне управління та адміністрування і справедливість для всіх, здійснює науковий пошук ефективного використання досягнень технологічного прогресу. Зростання майнової нерівності відбувається в великих масштабах. Це пояснюється логікою нерівномірності економічного розвитку, нерівність пов'язано з потенційною можливістю використання досягнень у сфері виробництва, нерівним розподілом прибутків та благ цивілізації.

У вересні 2015 року в рамках 70-ї сесії Генеральної Асамблеї ООН у Нью-Йорку відбувся Саміт ООН зі сталого розвитку та прийняття Порядку денного розвитку після 2015 року на якому було затверджено нові орієнтири розвитку. Підсумковим документом Саміту «Перетворення нашого світу: порядок денний у сфері сталого розвитку до 2030 року» було затверджено 17 Цілей Сталого Розвитку, скорочення нерівності в середині країн та між ними стало десятою Ціллю сталого розвитку. Також перед країнами-членами ООН постали нові завдання щодо скорочення нерівності та адаптації визначених механізмів до умов глобального розвитку (Цілі Сталого Розвитку 2016 – 2030, 2015).

Соціально-економічну нерівність у сучасних умовах економічного зростання ми сприймаємо як системне явище, яке є наслідком існування відмінностей у соціально-економічному розвитку між країнами, різними верствами населення та джерелом соціальної напруженості, нестабільності, що зменшує та/або обмежує можливості повноцінно розвиватися (Опалько, 2018).

В нашій країні стале економічне зростання залишається важливим шляхом до подолання бідності та основним рушієм людського розвитку. Є вагомі докази того, що зростання було найефективнішим способом ліквідувати бідність та покращити якість життя бідних верств суспільства. Для найменш розвинутих країн та країн, що розвиваються, економічне зростання має вирішальне значення для розвитку



освіти, здоров'я, харчування та виживання серед населення (Цілі Сталого Розвитку 2016 – 2030, 2015).

Відомо, що величезний розрив у прибутках і рівнях життя різних країн і соціальних груп у поєднанні з іншими глобальними проблемами які виникли в результаті пандемії, війни, голоду підривають саму основу сталого розвитку людства і можуть призвести до соціальних потрясінь планетарного масштабу. У нерівності криється низка небезпечних глобальних проблем (бідність, тероризм, міграція), які загрожують світовій спільноті. Ескалація нерівності у сучасному світовому господарстві загрожуює найгострішими соціальними конфліктами, а в майбутньому – навіть революціями і руйнуванням цілих націй. Вихід із загрозливої ситуації можливий тільки за умов проведення державами соціальної політики, спрямованої на радикальне скорочення економічної нерівності (Цілі Сталого Розвитку 2016 – 2030, 2015).

Ключові шляхи скорочення нерівності це участь держави у перерозподілі доходів з метою скорочення соціально-економічної нерівності (Опалько, 2018):

- трансферні платежі, за допомогою їх відповідно до соціальних програм частина доходів держави, що формуються в основному шляхом оподаткування, у тому числі соціального страхування, передається у вигляді допомог та субсидій соціально незахищеним категоріям населення;

- встановлення державного регулювання цін, тарифів та мінімальної зарплати. Зокрема у міжнародній практиці для оцінки нерівності використовують індекс Кейтца (відношення мінімальної зарплати до середньої або медіанної зарплати штатного працівника), який дає можливість оцінити здатність заробітної плати забезпечити мінімальний гідний рівень життя працівників. Міжнародна організація праці рекомендує підтримувати індекс Кейтца не нижче 50%, а Євросоюз – не нижче 60%. В Україні цей індекс у 2021 році щодо рекомендацій МОП і, за прогнозами, у середньому за рік - 48% (Міжнародна організація праці, 2020).

Нерівність в оплаті праці за останні десятиріччя суттєво зростає у нашій країні. Хоча така нерівність відображає індивідуальні й виробничі відмінності між працівниками, проте поглиблення нерівності є небезпечним з точки зору негативних соціально-економічних наслідків. Встановлення мінімальної заробітної плати використовують як механізм скорочення нерівності у багатьох країнах світу (Міжнародна організація праці, 2020).

- прогресивний характер індивідуального оподаткування сприяє скороченню нерівності. Диференціація ставок прибуткового податку і податку на особисте майно створює ефект «Робін Гуда», тобто вилучає надмірну частину доходів багатих на користь бідних (Фінансова енциклопедія ефект «Робін Гуда», 2021);

Отже для соціально-економічних перетворень в Україні необхідно удосконалення системи публічного управління та адміністрування соціалізації економіки:

- конкретні дієві механізми цільового надання адміністративних послуг, реформування системи публічного управління та адміністрування, забезпечення інститутів кваліфікованими кадрами, у першу чергу, через достойну заробітну плату і можливість професійного росту, інвестування людського капіталу, а відтак – оновлювати основні фонди, що призводить до високої ефективності в соціальній сфері;

- зростання заробітної плати призведе до належної динаміки продуктивності праці та при оцінці результативності трудової діяльності працівника;

- регулювання механізмів попиту і пропозиції працівників на вітчизняному ринку праці, підвищення якості професійної підготовки фахівців в системі публічного управління, збільшення загальних обсягів фінансування професійної освіти, підвищити ефективність використання трудового потенціалу нації в Україні ефективно діючого ринку праці;

- розробка механізмів покращення надання соціальних послуг економічної, соціальної сфери та створення умов для фінансового забезпечення соціальної сфери в Україні;

- посилення практики соціальної відповідальності бізнесу, серед вітчизняних підприємств беручи за основу європейську практику (Яхно, 2019).

Фінансово-економічний механізм шляхів скорочення нерівності населення як один із ефективних механізмів імплементації зарубіжного досвіду публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в управлінську практику України містить такі елементи як участь держави у перерозподілі доходів з метою скорочення соціально-економічної нерівності.

Таким чином за даними вищезазначених джерел (Опалько, 2018; Яхно, 2019) ми пропонуємо напрями удосконалення фінансово-економічного механізму імплементації зарубіжного досвіду, які наведені у табл. 1.

Табл. 1.

Фінансово-економічний механізм шляхів скорочення нерівності населення публічного управління та адміністрування соціалізації економіки

Назва елементів фінансово-економічного механізму	Зміст фінансово-економічного механізму
Трансферні платежі	Встановлення державного регулювання соціальних макропоказників цін, тарифів та (мінімальної зарплати застосовуючи індекс Кейтца)
Забезпечення гуманізації праці	Безпека праці, справедливість оплати праці, демократії в управлінні, розвиток особистості (державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування)
Реформування податкової системи	Диференціація ставок на прибуток для підприємств на фізичних осіб, на особисте майно
Надання адміністративних послуг	Подальша цифровізація механізмів надання публічних послуг

Для соціально-економічних перетворень необхідно удосконалення фінансово-економічного механізму імплементації зарубіжного досвіду публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в управлінську практику України та запропоновано напрями економічного розвитку:

1. Встановлення державного регулювання соціальних макропоказників цін, тарифів та (мінімальної зарплати застосовуючи індекс Кейтца).

2. Безпека праці, справедливість оплати праці, демократії в управлінні, розвиток особистості (державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування).

3. Диференціація ставок на прибуток для підприємств на фізичних осіб, на особисте майно.

4. Подальша цифровізація механізмів надання публічних послуг.

Публічне управління та адміністрування соціалізації економіки передбачає врахування інтересів людей, людський розвиток, закріплені на державному рівні.

Забезпечення державною реалізації цінностей, конституційного права громадянина, свободи вибору, можливості ведення підприємницької діяльності, створення конкурентного середовища та інше – концептуальні засади публічного управління та адміністрування соціалізації економіки.

Також, першочерговим є удосконалення механізмів соціального захисту населення, регулювання відносин зайнятості, політики доходів, рівня життя та їх ефективне об'єднання зі створенням самозахисної можливості населення та імплементація зарубіжного досвіду і насамперед передових країн (Швеції, Франції, Німеччини, Австрії, Японії, США та інших). Цілі публічного адміністрування соціалізації економіки наведені на рис. 1.

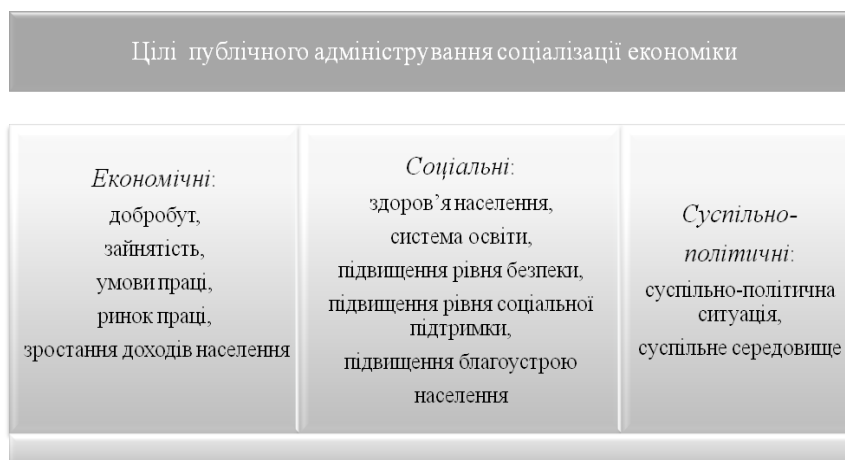


Рис. 1. Цілі публічного адміністрування соціалізації економіки (розроблено автором)



Характеристика останніх 10 років показує, що між дискурсом про рівність можливостей і реальною нерівністю у доступі до освіти може зводитися до неподоланної суперечності. Так, у США зі ста дітей, чії батьки входять у 10% осіб з найнижчими доходами, тільки двадцять-тридцять навчаються у вищих навчальних закладах (ВНЗ). Однак цей показник може досягнути 90% зі 100%, коли мова заходить про дітей, чії батьки відносяться до 10% осіб з найбільш високими доходами (World Inequality Report, 2018).

В Україні – частка відмінників тим більша, чим вищі доходи родини. Серед студентів з незаможних родин відмінників 43%, серед дітей із родин середнього достатку їх вже 50%, а серед забезпечених – 59%. Знання та навички, які стануть у нагоді під час роботи, а також дають можливість отримати престижну роботу в майбутньому вважають 50% та 51% опитаних респондентів (Соціально-економічний портрет студентів: результати опитування, 2016).

Зазначимо, що ефективними інструментами співвіднесення національної освіти з інноваційними параметрами європейського та світового освітнього просторів є успішна участь у проєктах міжнародних організацій ПРООН, ЄС, Європейського фонду підготовки, Світового банку, Британської ради, SIDA, CIDA, SDC, Ради Європи, Міжнародного фонду «Відродження» та інших організацій.

Загальновідомо у розвинутих країнах світу, в країнах, що розвиваються відбуваються відповідні позитивні зміни у системах фінансування вищих навчальних закладів та забезпечення рівного доступу до освіти студентів. Проте за відсутності державного механізму щодо забезпечення населення з нижчих категорій за рівнем доходів, все ще залишається проблемним питанням доступ до добре оплачуваних робочих місць. Також, застосування новітніх технологій стимулюватиме збільшення нових робочих місць для громадян.

Таким чином, механізмом скорочення нерівності є впровадження новітніх технологій. Нові технології можуть вирішити багато проблем людства, у тому числі й проблему нерівності. Однак, поки що нерівність відновлює себе за допомогою технологій. Наприклад, доступ до цифрових пристроїв і засобів зв'язку в різних країнах залишається вкрай нерівномірним. Темпи інтернетизації планети почали сповільнюватися, у 2017 році приріст становив лише 5% (Кремень, Луговий, Гуржій, & Савченко, 2016).

До позитивних результатів впровадження інформаційно-комунікативних технологій (далі

– ІКТ) в державному секторі в Україні можна віднести здебільшого:

- оснащення органів державної влади обчислювальною технікою і базовим (офісним) програмним забезпеченням;

- створення телекомунікаційної інфраструктури, в тому числі підключення до мережі Інтернет значної частини підрозділів усіх рівнів органів державної влади;

- створення автоматизованих інформаційних систем, в тому числі систем відомчого електронного документообігу, автоматизації типової діяльності (наприклад, кадрового та бухгалтерського обліку) і систем підтримки прийняття управлінських рішень;

- формування у значній кількості державних службовців базових навичок користування ІКТ (Качний, 2015).

XX-XXI століття стали для України найважливішим періодом подолання кризових явищ, пов'язаних з вибором довгострокової стратегії соціокультурного розвитку, поступовим фокусуванням уваги на демократичних перетвореннях, розумінням важливості подолання найгостріших соціальних проблем та зміцнення основ, а саме для суспільної солідарності (Майборода, 2012).

Трансформація уявлень про національні інтереси України, пошук важливих цим змінам соціально-культурних координат включені в русло загальних стратегічних соціально-економічних перспектив, які враховують інтереси і потреби кожного громадянина, суспільства і держави. Для їх досягнення актуалізуються масштабні і якісно нові проблеми, подолання яких пов'язується зі зміцненням демократії в Україні. Одна з головних – ефективність розвитку процесів публічного управління та адміністрування соціалізації економіки. Оскільки суспільство виступає складною єдністю духовних цінностей системи, де дії державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування повинні бути цілеспрямовані не тільки на досягнення своїх особистих цілей, а й узгоджуватися з національними інтересами щодо питання ролі держави у створенні підстав для солідарності.

Важливо зауважити ще існують нагальні проблеми. Їх суть полягає в запровадженні науково-технічної модернізації та залучення інноваційних проєктів; інтеграція національної культури у європейський культурний простір та міжнародне співробітництво у гуманітарній сфері; збереження історико-культурної спадщини; досягнення толерантності і створення умов для культурної та політичної консолідації суспільства; формування системи національних



цінностей на основі загальнолюдського досвіду (Національна Академія наук України, 2012)

Одним з основних напрямів розвитку публічного управління та адміністрування є пошук засобів і форм забезпечення соціальної інтеграції, сталого розвитку в умовах науково-технічної революції. Досягнення науково-технічного прогресу, штучного інтелекту не можуть компенсувати безліч небезпек, які несе його експансія у всі сфери життя. Найсерйознішу загрозу має руйнація традиційних форм суспільних відносин.

У сучасних умовах виникає потреба у докорінному зміні ціннісних орієнтацій особистості (державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування). Також зростає інтерес до етики, у якій є основний фактор, здатний стримати реалізацію можливостей, що відкриваються у штучному інтелекті.

Це породжує потребу у модернізації наукових підходів, особливо у сфері господарювання. Традиція, що склалася розглядати господарство як автономну сферу діяльності, найважливішою рисою якої є раціональний пошук рішень і можливість калькуляції їх наслідків, в наш час виявляє свою обмеженість (Сулим, 2001).

Сучасні реалії свідчать, що взаємозв'язки і взаємозалежність проблем насамперед породжують новий рівень комплексних підходів, важливим залишається пріоритетне завдання публічного управління та адміністрування соціалізації економіки і відповідними заходами соціальної політики, а також зміцнення національно-культурної ідентичності України і збереження місця української цивілізації в світовому просторі, забезпечення національної безпеки шляхом проведення виваженої державної політики.

Висновки.

Встановлено, що стан економічного зростання залежить від ефективності розвитку процесів публічного управління та адміністрування соціалізації економіки. Оскільки суспільство виступає складною єдністю духовних цінностей системи, де дії державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування повинні бути цілеспрямовані

не тільки на досягнення своїх особистих цілей, а й узгоджуватися з національними інтересами щодо питання ролі держави у створенні підстав для солідарності.

Визначено, що ефективними інструментами співвіднесення національної освіти з інноваційними параметрами європейського та світового освітнього просторів є участь у проєктах міжнародних організацій ПРООН, ЄС, Європейського фонду підготовки, Світового банку, Британської ради, SIDA, CIDA, SDC, Ради Європи, Міжнародного фонду «Відродження» та інших організацій.

Встановлено, що механізмом скорочення нерівності є впровадження новітніх технологій. Нові технології вирішують багато проблем людства, у тому числі й проблему нерівності.

Аргументовано, що подолання нагальних проблем полягає в запровадженні науково-технічної модернізації та залучення інноваційних проєктів; інтеграція національної культури у європейський культурний простір та міжнародне співробітництво у гуманітарній сфері; збереження історико-культурної спадщини; досягнення толерантності і створення умов для культурної та політичної консолідації суспільства; формування системи національних цінностей на основі загальнолюдського досвіду.

Покращувати в нашій країні стало економічне зростання враховуючи інтереси людей, людський розвиток закріплені на державному рівні.

Визначено напрями удосконалення фінансово-економічного механізму імплементації зарубіжного досвіду та запропоновано такі елементи цього механізму:

1. Трансферні платежі.
2. Забезпечення гуманізації праці.
3. Реформування податкової системи.
4. Надання адміністративних послуг.

Враховуючи складні реалії сьогодення для соціально-економічних перетворень необхідно удосконалити фінансово-економічний механізм імплементації зарубіжного досвіду публічного управління та адміністрування соціалізації економіки в управлінську практику України.

БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОСИЛАННЯ

- Брайан, Л. (2017). *Слідуйте за ним в Твіттері@bryan_lufkin*. BBC: Bryan Lufkin. There`s a problem with the way we define inequality.
- Качний, О. С. (2015). Законодавчі аспекти впровадження інформаційно-комунікаційних технологій стратегічного – напряму оптимізації державного управління. *Державне управління: удосконалення та розвиток*, 5.
- Клевчik, Л. Л. (2019). Соціальна нерівність як основна диспропорція в суспільстві. *Економіка та держава*, 4, 48-51. <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2019.4.48>



- Лібанова інтерв'ю з демографом: Україна – 2050. (2021). Відновлено з <https://biz.liga.net/pervye-litsa/all/interview/akademik-ella-libanova-karantin-i-distantcionnoe-obuchenie-usilivayut-neravenstvo>
- Міжнародна організація праці.(2020). *Світ на порозі реформування мінімалки, та чи зможе Україна бути в тренді?* Відновлено з https://lb.ua/blog/olena_moshenets/481585_svit_porozi_reformuvannya.html
- Надточій, А. О., & Смаглюк, А. А. (2020). Нерівність в українському суспільстві: підходи до явища, оцінка масштабів, наслідки, пропозиції. *Теорія та практика державного управління*, 2(69), 113-123. Відновлено з <http://tpdu.journal.kharkiv.ua/index.php/tpdu/article/view/184/163>
- Національна Академія наук України. (2012). Секція суспільних і гуманітарних наук «Концепція гуманітарного розвитку України на період до 2020 року». Відновлено з https://www.adm-km.gov.ua/doc/doc862_100712.doc
- Кремень, В. Г. (Ред.), Луговий, В. І., Гуржій, А. М., & Савченко, О. Я. (2016). *Національна доповідь про стан і перспективи розвитку освіти в Україні*. Київ: Педагогічна думка.
- Опалько, В. В. (2018). Механізм скорочення соціально-економічної нерівності у сучасних умовах розвитку. *Економіка та держава*, 8, 60-64.
- Соціально-економічний портрет студентів: результати опитування 2016. (2016). Відновлено з <https://cedos.org.ua/researches/sotsialno-ekonomichnyi-portret-studentiv-rezultaty-opytuvannia>
- Сулим, А. В. (2001). *Культурно-етическіе измерения хозяйствования: некоторые современные подходы*. Одеса: Астропринт.
- Майборода, О. М. (Ред.). (2012). *Суспільна солідарність в Україні: проблеми і політичні засоби їх вирішення*. (Аналітична доповідь). К.: ІПіЕНД ім. І.Ф. Кураса НАН України.
- Семке, Н. М. (2020). Проблеми соціально-економічної нерівності в Україні. *Вісник Національного технічного університету «ХПІ»*. Серія: 8 *Актуальні проблеми розвитку українського суспільства*, 1, 4-8.
- Фінансова енциклопедія. (2021). Ефект «Робін Гуда». Відновлено з <https://ua.nesrakonk.ru/robin-hood-effect/2021>.
- Цілі Сталого Розвитку 2016 – 2030. (2015). Відновлено з: <http://www.un.org.ua/ua/tsili-rozvytku-tysiacholittia/tsili-staloho-rozvytku>
- Чубка, О., Скоропад, І., & Путицький, А. (2022). Концептуалізація підходів до тлумачення дефініції «нерівність», її видів, проявів та причин виникнення. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, 5(46), 463-476.
- Яхно, Т. П. (2019). Соціалізація економіки та індивідуалізація споживного ринку як необхідні передумови національного розвитку. *Серія «Економіка і менеджмент»*, 2(80), 12-17.
- Milanovic, B. (2016). *Global Inequality. A New Approach for the Age of Globalization*. Harvard University Press.
- Perry, M. J. (2016). *New BLS Data Show that for All «Chief Executives», the «Average CEO-to-Average Worker Pay Ratio» is Less than 5-to-1*. Retrieved from <http://www.aei.org/publication/new-bls-datashow-that-for-all-chief-executives-the-average-ceo-to-averageworker-pay-ratio-is-less-than-5-to-1/>
- Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press. Retrieved from <https://dowbor.org/blog/wp-content/uploads/2014/06/14Thtmas - Piketty.pds>
- World Inequality Report 2018. (2018). *Executive Summary / Laboratory of Inequality in the World*. Retrieved from <https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-english.pdf>

REFERENCES

- Bryan, L. (2017). *Follow him on Twitter @bryan_lufkin*. BBC: Bryan Lufkin. There's a problem with the way we define inequality.
- Chubka, O., Skoropad, I., & Putytskyi, A. (2022). Conceptualization of approaches to the interpretation of the definition of "inequality", its types, manifestations and causes of occurrence. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, 5(46), 463–476.
- Financial encyclopedia. (2021). *The Robin Hood effect*. Retrieved from <https://ua.nesrakonk.ru/robin-hood-effect/2021>
- International Labor Organization. (2020). *The world is on the verge of reforming the minimum wage, but will Ukraine be able to be in the trend?* Retrieved from https://lb.ua/blog/olena_moshenets/481585_svit_porozi_reformuvannya.html
- Kachny, O. S. (2015). Legislative aspects of the implementation of information and communication technologies in the strategic direction of optimization of state administration. *Public administration: improvement and development*, 5.
- Klevchik, L.L. (2019). Social inequality as the main disproportion in society. *Economy and the State*, 4, 48-51. <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2019.4.48>
- Kremen, V. G. (Eds.), Lugovoi, V. I., Gurzhi, A. M., & Savchenko, O. Ya. (2016). *National report on the state and prospects of education development in Ukraine*. Kyiv: Pedagogical thought.
- Lebanese interview with a demographer: Ukraine - 2050. (2021). Retrieved from <https://biz.liga.net/pervye-litsa/all/interview/akademik-ella-libanova-karantin-i-distantcionnoe-obuchenie-usilivayut-neravenstvo>
- Maiboroda, O. M. (Ed.). (2012). *Social solidarity in Ukraine: problems and political means of solving them*. (Analytical report). K.: ІПіЕНД named after I.F. Curacao of the National Academy of Sciences of Ukraine.



- Milanovic, B. (2016). *Global Inequality. A New Approach for the Age of Globalization*. Harvard University Press.
- Nadtochiy, A. O., & Smaglyuk, A. A. (2020). Inequality in Ukrainian society: approaches to the phenomenon, scale assessment, consequences, proposals. *Theory and practice of public administration*, 2(69), 113-123. Retrieved from <http://tpdu.journal.kharkiv.ua/index.php/tpdu/article/view/184/163>
- National Academy of Sciences of Ukraine. (2012). Section of social sciences and humanities "Concept of humanitarian development of Ukraine for the period until 2020". Retrieved from https://www.adm-km.gov.ua/doc/doc862_100712.doc
- Opalko, V. V. (2018). The mechanism of reducing socio-economic inequality in modern conditions of development. *Economy and the State*, 8, 60-64.
- Perry, M. J. (2016). *New BLS Data Show that for All «Chief Executives», the «Average CEO-to-Average Worker Pay Ratio» is Less than 5-to-1*. Retrieved from <http://www.aei.org/publication/new-bls-datashow-that-for-all-chief-executives-the-average-ceo-to-averageworker-pay-ratio-is-less-than-5-to-1/>
- Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Cambridge, Massachusetts : Harvard University Press. Retrieved from <https://dowbor.org/blog/wp-content/uploads/2014/06/14/Thtmas - Piketty.pds>
- Semke, N. M. (2020). Problems of socio-economic inequality in Ukraine. *Bulletin of the National Technical University "KhPI". Series: 8 Current problems of the development of Ukrainian society*, 1, 4-8.
- Socio-economic portrait of students: survey results 2016*. (2016). Retrieved from <https://cedos.org.ua/researches/sotsialno-ekonomichniy-portret-studentiv-rezultaty-opytuvannia>
- Sulym, A. V. (2001). *Cultural and ethical dimensions of management: some modern approaches*. Odessa: Astroprint.
- Sustainable Development Goals 2016 - 2030*. (2015). Retrieved from: <http://www.un.org.ua/ua/tsili-rozvytku-tysiacholittia/tsili-staloho-rozvytku>
- World Inequality Report 2018. (2018). *Executive Summary / Laboratory of Inequality in the World*. Retrieved from <https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-english.pdf>
- Yakhno, T. P. (2019). Socialization of the economy and individualization of the consumer market as necessary prerequisites for national development. *Series "Economics and Management"*, 2(80), 12-17.